Ikt. szám: 20220218/1
Ikt. szám: DI/58-1/2026
(**A kezdőirat száma:** 20190412/1
további iratok számai: 20201016/1
20191030/1
20190826/1
20190926/1
DI/20231106
DT/20260622/5

A ZSIDÓ VALLÁSTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA DOKTORI SZABÁLYZATA

1877 | תרל"ח

Budapest
2026. június 29. – 5786. támuz 14.

Tartalom

Tartalomjegyzék 2
PREAMBULUM 4
Általános rendelkezések 4
A Doktori Szabályzat jogforrásai, hatálya, tagozódása 4
Értelmező rendelkezések 4
Terminológiai meghatározások 5
A képzés és a fokozatszerzés egyetemi szervezete 7
A Doktori Iskola 10
A Doktori Iskola titkársága 11
A képzés és a fokozatszerzés financiális feltételei 13
Államilag támogatott (ösztöndíjas) képzés 13
Önköltséges képzés 14
A felvételi eljárásrend 14
A képzések meghirdetése és létszámkerete 14
A felvételi eljárás 14
A felvételi meghallgatás 16
A felvételi döntés 17
A képzés 17
Általános rendelkezések 17
Nyelvi követelmények 18
15. § 18
A képzésre vonatkozó szabályok 19
Az egyénileg felkészülőkre vonatkozó szabályok 19
18. § 19
A doktoranduszokra vonatkozó rendelkezések 21
Témavezetőváltás 23
19/A. § 23
Az önköltséges, illetve költségtérítéses doktoranduszok magyar állami ösztöndíjas, illetve államilag támogatott képzésre történő átsorolása 24
19/B. § 24
Más egyetemről érkező doktoranduszokra vonatkozó rendelkezések 26
Külföldi közös képzés vagy hazai idegen nyelvű képzés 26
Co-tutelle 26
21/A. § 26
Nemzetközi együttműködés keretében tanulmányokat folytató, kettős jogállású doktoranduszokra vonatkozó különös szabályok 27
21/B. § 27
Nem magyar állampolgárságú doktoranduszokra vonatkozó különös szabályok 28
21/C. § 28
Fokozatszerzés 30
Közös rendelkezések 30
A fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés 31
A doktorjelölti jogviszony 31
A doktori szigorlat 32
A komplex vizsga 33

A doktori értekezéssel és védéssel kapcsolatos rendelkezések 35
Az értekezés benyújtásának előfeltételei, ideje, menete 35
A doktori értekezésre vonatkozó rendelkezések, elvárások 37
A tézisfüzetre vonatkozó rendelkezések 40
A védési eljárás 40
A doktori fokozat minősítése 42
A doktori oklevél és a doktorrá avatás 43
A kitüntetéses doktorrá avatás 44
A doktori matricula 45
Egyéb eljárások 45
A külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása 45
A doctor honoris causa kitüntető cím 46
A doktori fokozat visszavonása 46
Jogorvoslati lehetőség 46
Minőségbiztosítás 47
A doktorandusz hallgatók által fizetendő díjak és térítések 47
Vegyes és záró rendelkezések 48
Függelék 50
1. sz. melléklet 50

Az OR-ZSE Zsidó Vallástudományi Doktori Iskolájának Szabályzata

PREAMBULUM

Az Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) szerint, továbbá az egyetem alapító okiratában és az egyetemi SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően tudományos fokozat odaítélésére jogosult a „Hittudomány (Theology)" tudományterületen, a „Hittudományok" tudományágban (továbbiakban: tudományág).

Általános rendelkezések

A Doktori Szabályzat jogforrásai, hatálya, tagozódása

1. §

(1) Az Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetem Doktori Szabályzatának (a továbbiakban: DSZ) szabályozási hátterét a következő jogforrások alkotják:
   (a) a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény,
   (b) a doktori iskolákról, a doktori eljárás rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Kormány rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.),
   (c) a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény,
   (d) a létesítés és működés akkreditációs követelményeiről szóló 2016/6/V/1. számú MAB határozat,
   (e) az OR-ZSE Szervezeti és Működési Szabályzata.

(2) A szabályzat hatálya kiterjed elsődlegesen:
   (a) az Egyetemen szervezett doktori képzésben és a doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő doktoranduszokra;
   (b) a doktori képzésben és a doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő, illetve közreműködő oktatókra;
   (c) valamint az eljárásokban nevesített egyéb szervekre és személyekre.

(3) Mindezek alapján az Egyetem Szenátusa (a továbbiakban: Szenátus) az SZMSZ Hallgatói Követelményrendszerének részét képező egyetemi doktori szabályzatot a következő szövegezésben fogadja el.

Értelmező rendelkezések[1]

2. §

(1) A doktori képzés a tudományág sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében (a továbbiakban: doktori képzés) folyó képzési és kutatási tevékenység, ami rendszeres beszámoltatási elemeket is magába foglal.

[1] A kiegészítéseket jóváhagyta a Szenátus 4/2025. (III. 5.) számú határozatával.

(2) A doktori fokozat a tudományág magas színvonalú ismeretét, az önálló kutatómunkára való alkalmasságot, és annak nemzetközi mutatókkal igazolt új, vagy újszerű eredményekkel gazdagító művelését tanúsítja.
(3) A doktori képzést akkreditált doktori iskolában lehet folytatni.
(4) A képzés formái a következők:
   (a) államilag támogatott,
   (b) önköltséges.
(5) Egyéni felkészülő kizárólag önköltséges képzésben vehet részt.

Terminológiai meghatározások

3. §

(1) *Egyetemi doktorandusz nyilvántartás*: a doktori képzésbe felvételt nyert és az abban részt vevő doktorandusz hallgatókról a Doktori Iskola titkársága által vezetett nyilvántartás;
(2) *egyetemi doktori nyilvántartás*: az egyetemen doktori fokozatot szerzett személyekről és a fokozat adatairól vezetett egyetemi nyilvántartás;
(3) *doktorandusz*: államilag támogatott vagy önköltséges doktori képzésben részt vevő, hallgatói jogviszonnyal rendelkező hallgató, akit a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogok illetnek és kötelezettségek terhelnek;
(4) *doktorandusz-jelölt*: olyan személy, aki államilag támogatott vagy önköltséges doktori képzésre jelentkezését már benyújtotta, de akinek fölvételéről az Doktori Tanácsmég döntést nem hozott;
(5) *doktorjelölt*: az a hallgató, aki a 2016. 9. hó 1. előtt megkezdett képzésben szerzett abszolutóriumot és (újra) hallgatói jogviszonyba kerül az egyetemmel doktori fokozat megszerzése céljából;
(6) *doktori értekezés*:
   (a) A doktorjelölt/doktorandusz által készített hosszabb disszertáció (írásmű, alkotás), amellyel bizonyítja, hogy a fokozat követelményeinek megfelelő tudományos munkát elvégezte.
(7) *doktori fokozat*: a doktori tanács által odaítélhető fokozat, mely megszerzésének feltételeit a vonatkozó jogszabályok keretei között az Egyetem a doktori szabályzatában állapítja meg;
(8) *doktori fokozatszerzési eljárás*:
   (a) a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás a 2016.09.01. előtt felvettek esetében,
   (b) a doktori képzésnek a sikeres komplex vizsgát követő, kutatási és disszertáció készítési szakasza a nyolc féléves képzés esetében;
(9) *Doktori Tanács*: (a továbbiakban: DT): a doktori képzés szervezésére, a tudományos fokozat (PhD), odaítélésére létrehozott testület, mely a doktori képzés tekintetében önálló döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik, különösen a doktori képzés programjának jóváhagyása, a képzésre felvétel, a fokozatszerzési eljárás indítása, valamint a doktori fokozat odaítélése tekintetében. Az DT az Egyetemen ellátja mindazon feladatokat, amelyeket a Korm. rend. egyfelől a felsőoktatási intézmény doktori tanácsának, másfelől pedig az egyes doktori iskolák tanácsának hatáskörébe utal;

(10) *doktori képzés*: a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység;

(11) *doktori iskola oktatója*: olyan tudományos fokozattal rendelkező aktív oktató vagy kutató, aki a doktori iskola képzési tervében szereplő tárgyat oktatja, vagy általa javasolt tárgyát a doktori iskola szabadon választott tárgyként befogadja. A doktori iskola oktatójának munkáját az ún. szakterületi modul-vezetők[2] és a doktori iskola vezetője ellenőrzik.

(12) *doktori ösztöndíj*: az államilag támogatott doktori képzésben részt vevő magyar állampolgárságú hallgató, illetve jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá eső külföldi hallgatók részére jogszabály alapján nyújtható pénzbeli támogatás;

(13) *doktori szabályzat*: a felsőoktatási intézmény szervezetéről és működéséről rendelkező szabályzat része, amely tartalmazza a doktori képzés és a fokozat odaítélésének és a doktori iskolák működésének részletes szabályait;

(14) *doktori téma*: olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása során a doktorandusz – a témavezető(k) irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen;

(15) *doktori tézisek*: a tudományos nyilvánosság számára készülő, összefoglaló jellegű mű, amely a doktorjelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságát adja annak, hogy eleget tett a tudományos fokozat megszerzéséhez szükséges általános és speciális feltételeknek;

(16) *képzési és kutatási szakasz*: a doktori képzés első szervezett szakasza, mely az első négy félévet öleli föl és amelyet a komplex vizsga zár le;

(17) *komplex vizsga*: a doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzési és kutatási szakasz lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz előfeltételeként vizsgabizottság előtt tett, két vizsgarészből álló olyan számonkérési forma, amelynek elméleti részében a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik, a disszertációs részben pedig a vizsgázó addig elért tudományos előrehaladásáról hivatott számot adni; Az egyéni felkészülők a komplex vizsga sikeres letételével – a doktori felvételi és képzési követelmények teljesülése esetén – kapcsolódhatnak be a doktori képzésbe.

(18) *kredit*: a hallgatói tanulmányi munka pontokban kifejezett mértékegysége, amit a doktorandusz a hallgatói kötelezettségek teljesítése során szerez meg a Doktori Iskola előírásainak megfelelően; azt a becsült időt fejezi ki, amennyi a meghatározott ismeretek megszerzéséhez, a követelmények teljesítéséhez szükséges. Egy kredit átlagosan 30 munkaórát jelent, és megszerzése független a tudásra kapott értékeléstől.

(19) *kutatási és disszertációs szakasz*: a doktori képzés második, a komplex vizsgát követő szakasza, ami a fokozatszerzési eljárás része, melynek célja a tudományos fokozat (PhD) megszerzése;

---

[2] *A* frissítést jóváhagyta a Szenátus 13/2026 (III. 18.). számú határozatával.

(20) *külföldi részképzés*: a doktori képzés része, amelyben a doktorandusz a doktori témájához kapcsolódó – a témavezető által jóváhagyott – olyan munkaprogram alapján vesz részt, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában.

(21) *műhelyvita*: a doktorandusz doktori értekezés-tervezetének a munkahelyi közösség és a szakmabeli oktatók, kutatók jelenlétében történő előadása, bírálata, részletes megvitatása;

(22) *nyilvános vita*: a doktorandusz által készített, a tudományos fokozat elnyerésének alapjául szolgáló doktori értekezés bíráló bizottság előtti és hivatalos bírálók (opponensek) közreműködése/jelenléte melletti, ismertetése, tudományos eredményeinek bemutatása; a bírálat és a vita során felmerült kérdések, érdemi kifogások, vélemények széles körű szakmai kompetenciát igazoló megválaszolása;

(23) *opponens vagy bíráló*: a doktori értekezés bírálatát elkészítő, tudományos fokozattal és az adott doktori értekezés témájának tekintetében releváns tudományos publikációk visszaigazolta kompetenciával rendelkező szakember;

(24) *témakiíró*: olyan tudományos fokozattal rendelkező aktív oktató vagy kutató, akinek témahirdetését az DT jóváhagyta, és aki a felvételi eljárás ideje alatt majdani lehetséges témavezetőként megfelelő szakmai és tudományos kompetenciával, felelősen segíti a doktori képzésre jelentkező doktorandusz-jelöltet.

(25) *témavezető, társtémavezető:*

A témavezető a doktorandusz doktori témájának vezetője. Témavezető az a tudományos fokozattal rendelkező oktató vagy kutató lehet, aki a www.doktori.hu felületén aktuális adatközléssel rendelkezik, akinek témahirdetését az Doktori Tanács jóváhagyta, és aki ennek alapján felelősen irányítja, segíti és ellenőrzi a témán dolgozó doktorandusz tanulmányi és kutatási előmenetelét. Egy doktorandusznak egynél több témavezetője is lehet, ezek a társtémavezetők. Társtémavezetőt a doktorandusz más intézményből is választhat. Egy témavezetőnek a doktori iskolai képzés keretein belül egyidejűleg legfeljebb négy témavezetett doktorandusza lehet. A társtémavezetés e korlátozás alkalmazása szempontjából témavezetésnek minősül, kivéve, ha az Doktori Tanácsindokolt esetben ettől eltérően rendelkezik.[3]

A képzés és a fokozatszerzés egyetemi szervezete

4. §

(1) A képzéssel és a fokozatszerzéssel kapcsolatos szabályozási, döntési, szervezési, lebonyolítási, adminisztrációs és nyilvántartási feladatok az alábbiak szerint oszlanak meg:

[3] A módosítást elfogadta a Szenátus 28/2026 (VI. 29.) számú határozatával.

(2) Az Egyetemen folyó doktori képzés szervezésére, a fokozatszerzéssel kapcsolatos szabályozási, döntési, szervezési, lebonyolítási, adminisztrációs és nyilvántartási feladatok ellátására a Szenátus Doktori Tanácsot (a továbbiakban: DT) hoz létre.

(3) az DT alapító tagjait a Szenátus választja a (4)–(5) bekezdéseket figyelembe véve az Egyetem egyetemi tanárai és docensei közül. A továbbiakban a Doktori Tanács új tagjainak megválasztása az DT hatásköre.

(4) Az DT létszáma legalább tíz fő. Ebből hét a törzstagság feltételeinek megfelelő (négy egyetemi tanár, közülük egy emeritus/emerita is lehet) oktató, kettő az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló tudományos fokozattal rendelkező, a törzstagság feltételeinek megfelelő személy, és egy doktorandusz képviselő.

(5) A Doktori Tanács emeritus/emerita professzorának tagsága 3 évre szól, hosszabbítása újabb 3 évre többször is lehetséges. Amennyiben az OR-ZSE-nak csak egy egyetemi tanár emeritusa/emeritája van, nem kell választást tartani. Több professor emeritus/emerita esetében a Doktori Tanács dönt arról, ki maradjon a DT szavazati jogú tagja.

(6) Az DT maga választja meg az elnökét, akit e döntés alapján a rektor bíz meg. Az DT elnöki pozícióját csak professzori címmel rendelkező személy töltheti be. Az DT elnöke nem lehet a rektor. Az DT elnökének megbízatása legfeljebb 5 évre szól, megbízatása többször ismételhető.

(7) Az DT szükség szerinti gyakorisággal, de félévente legalább egyszer ülésezik.

(8) Az üléseket jelenléti, elektronikus, vagy hibrid formában is meg lehet tartani.

(9) Az DT akkor határozatképes, ha a szavazati jogú tagok több mint a fele (személyes vagy elektronikus módon) jelen van. Az DT határozatait általában nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Személyi ügyekben az DT titkos szavazással dönt. Az DT indokolt esetben ülésen kívül, írásbeli szavazással is határozhat. Az írásbeli szavazás elektronikus úton történik, oly módon, hogy a határozati javaslatot az DT elnöke határidő tűzésével megküldi a tagoknak, akik „igen”, „nem” vagy „tartózkodom” szavazatot adhatnak le. A titkos szavazást igénylő kérdésekben elektronikus úton is biztosítani kell azt, hogy csak a szavazás összesített végeredménye legyen ismert, de a szavazatok ne legyenek a szavazók személyéhez köthetők. A szavazás akkor érvényes, ha abban a kitűzött határidőn belül a szavazati jogú tagok több mint fele részt vesz. A szavazás eredményét egyszerű többségi döntés szerint határozzák meg, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Az írásbeli szavazás eredményéről a jegyzőkönyvvezető és az DT elnöke által hitelesített jegyzőkönyvet kell felvenni, amelynek egy kiadmányát a tagok részére meg kell küldeni.

(10)) Az DT hatásköre, hogy

(a) kialakítja és felügyeli a doktori képzés, a fokozatszerzés és a habilitáció egyetemi rendszerét, ilyen minőségében megalkotja a jelen szabályzatot, mely egyben a Doktori Iskola (továbbiakban: DI) Működési Szabályzata is,

(b) biztosítja a tudományos fokozat minőségét, az odaítélendő tudományos fokozat nemzetközi ekvivalenciáját,

(c) döntést hoz a képzést és a fokozatszerzést érintő minden stratégiai kérdésben,

(d) határoz

(1) a tudományterületre jutó állami források (ösztöndíjas keret) felosztásáról, valamint a forrásfelhasználás ellenőrzési módjáról,

(2) a DI vezetőjéről,

(3) a doktori témakiírók, témavezetők, társtémavezetők és a DI oktatóinak személyéről, valamint a témavezetőváltásról,[4]

(4) a doktori felvételi bizottság tagjairól,

(5) a doktori felvételi bizottság javaslata, rangsorolása alapján a pályázók felvételéről,

(6) a doktoranduszok doktori témájáról, illetve indokolt esetben annak módosításáról,

(7) a doktoranduszok doktori kutatási terveinek jóváhagyásáról, a tantárgyakról és azok kreditértékeiről, az önköltséges, illetve költségtérítéses képzésben részt vevő doktoranduszok magyar állami ösztöndíjas, illetve államilag támogatott képzési formára történő átsorolásáról.[5]

(8) a komplex vizsga vizsgabizottságának személyi összetételéről,

(9) a fokozatszerzési eljárás indításáról, a szigorlati és bíráló bizottságok összetételéről,

(e) odaítéli a tudományos fokozatot (PhD),

(f) dönt az általa odaítélt tudományos fokozat (PhD) esetleges visszavonásáról,

(g) határoz külföldön szerzett tudományos fokozatok honosításáról,

(h) véleményezi a rektor által tiszteletbeli doktori vagy tiszteletbeli doktori és professzori (*doctor et professor honoris causa*) cím adományozására vonatkozó javaslatait,

(i) döntést hoz a DI esetleges megszüntetésére tett rektori javaslatról,

(j) a Szenátus részére rendszeresen értékeli az Egyetemen folyó doktori képzést,

(k) kifejti véleményét a fokozatszerzést, a doktori képzést és a fokozatszerzést érintő minden egyetemi szintű kérdésről, továbbá valamennyi olyan esetben, amikor az Egyetem rektora, vagy annak Szenátusa erre fölkéri.

(11) Az DT elnöke

(a) irányítja az DT munkáját,

(b) összehívja és vezeti az DT ülését, (az ülések összehívását az elnöknél a DI vezetője is kezdeményezheti).

(c) együttműködik a DI vezetőjével,

(d) mint az DT képviseletében eljáró személy a doktori fokozatot szerzett személyeket a Doktori Tanács ünnepélyes ülésén doktorrá avatja,

(e) Az OR-ZSE DT-t képviseli az Országos Doktori Tanács ülésein.

(12) A doktori képzést és a fokozatszerzést illetően a Szenátus az a döntéshozó testület, mely

(a) elfogadja a Doktori Szabályzatot (SZMSZ, 20. §. (6) (d) albekezdés),

---

[4] A kiegészítést elfogadta a Szenátus 28/2026 (VI. 29.) számú határozatával.

[5] A kiegészítést elfogadta a Szenátus 28/2026 (VI. 29.) számú határozatával.

(b) dönt az Doktori Tanácstámogató javaslatára a külföldön szerzett, a zsidó hit- illetve vallástudomány tárgykörébe eső értekezéssel szerzett tudományos fokozat elismeréséről (honosításáról),
(c) megerősíti a DI megszüntetéséről a Doktori Tanács által meghozott esetleges döntést,
(d) határoz újabb doktori iskola esetleges alapításáról,
(e) dönt a rektor tiszteletbeli doktori (*doctor honoris causa*) vagy tiszteletbeli doktori és professzori (*doctor et professor honoris causa*) cím adományozására vonatkozó javaslatairól.

(13) A doktori képzést és a fokozatszerzést illetően a rektor az a felsőbb vezető, aki
(a) a Szenátus doktori iskola létesítésére vonatkozó döntése után kéri az Oktatási Hivataltól az iskola nyilvántartásba vételét,
(b) az DT javaslata alapján kinevezi a Doktori Iskola vezetőjét legfeljebb öt éves időtartamra, mely kinevezés többször is meghosszabbítható,
(c) dönt a kitüntetéses doktorrá avatásra történő felterjesztésről,
(d) javaslatot tesz a Szenátusnak a tiszteletbeli doktori és professzori címek (*doctor et professor honoris causa*) adományozásáról.

A Doktori Iskola

5. § [6]

(1) A Doktori Iskola látja el az OR-ZSE-n a doktori képzést és annak nyilvántartását.
(2) A Doktori Iskola vezetőjét az „egyetemi tanár” munkaköri címmel rendelkező törzstagok közül – a törzstagok többségének javaslatára – az DT választja, és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra A kinevezés többször is hosszabbítható. A DI vezetője nem lehet a rektor.
(3) A Doktori Iskola vezetőjét a rektor menti föl.
(4) A Doktori Iskola vezetőjét pótlék illeti meg, melynek bruttó összege a pótlékalap 120%-a. A pótlék mértékéről az SZMSZ 27. §-a rendelkezik.
(5) DI vezetője felel az iskola tudományos színvonaláért, oktatási munkájáért, valamint a DI titkárságának tevékenységéért.
(6) A DI vezetője javaslatot tehet az DT összeghívására, napirendjének kialakítására.
(7) A DI törzstagja az lehet, aki megfelel a Korm.rend. 2. §-ának (3)–(5) bekezdéseiben foglalt feltételeknek és a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság törzstagként elfogadja.
(8) Az OR-ZSE fenntartójával, a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetségével (MAZSIHISZ) szolgálati jogviszonyban álló „egyházi” személyek a törzstagság szempontjából teljes munkaidőben foglalkoztatottnak minősülnek. Törzstag lehet továbbá a MAZSIHISZ által fenntartott kutatóhelyen alkalmazott tudományos kutató az OR-ZSE és a MAZSIHISZ által kötött megállapodás alapján, amennyiben a (7) bekezdésbe foglalt feltételeknek megfelel
(9) A törzstagnak rendelkeznie kell a DI-ban kiírt témával.

---

6 A kiegészítést jóváhagyta a Szenátus 4/2025. (III. 5.) számú határozatával.

(10) A DI témavezetői és témakiírói aktív kutatói és publikációs tevékenységet folytatnak, melyek nyilvántartása az MTMT-ben, illetve az Országos Doktori Adatbázisban történik, és meglétét a doktori iskola vezetője ellenőrzi.

A Doktori Iskola titkársága

6. §

(1) A doktori képzéssel kapcsolatos valamennyi ügyviteli, adminisztrációs tevékenység ellátása a DI titkárságának a feladata. Munkáját a DI vezetője irányítja és felügyeli.
(2) A DI titkársága ellenőrzi a Doktori Iskolában közreműködő oktatók, illetve doktoranduszok tudománymetriai adatainak nyilvántartását.
(3) A DI titkársága doktori anyakönyvet vezet azokról a személyekről, akik a Doktori Iskolába fölvételt nyertek és a képzésben részt vesznek, valamint fokozatszerzésre jelentkeztek és tudományos fokozatot szereztek.
(4) A FIR-nek történő adatszolgáltatást a DI titkársága köteles naprakészen elvégezni. E kötelezettség teljesítéséhez a Tanulmányi Hivatal segítsége igénybe vehető.
(5) A DI titkársága végzi a nyilvántartások vezetését:
   (a) a doktori képzésre felvételt nyert hallgatókról,
   (b) a doktori képzésben részt vevő hallgatókról,
   (c) az adott félévben meghirdetett tantárgyakról és tanegységekről,
   (d) a tanulmányi kötelezettségek és a kutatómunka teljesítéséről,
   (e) jogviszony szüneteltetéséről,
   (f) a sikeres/sikertelen komplex vizsgát teljesített doktoranduszokról,
   (g) az abszolutóriumot szerzett doktoranduszokról,
   (h) a doktorjelöltekről,
   (i) a fokozatszerzési eljárásokról,
   (j) a doktori fokozatot szerzett személyekről.
(6) A doktori értekezéseket, valamint a magyar és idegen nyelvű téziseket a DI titkársága a védés előtt legalább két héttel nyilvánosságra hozza az egyetem honlapján és a dokroti.hu-n. Az értekezés készítőjének kérésére a legfeljebb két évig történő késleltetésről a nyilvánosságra hozatal előtt az DT hoz döntést (lásd Nftv. 53/A § (1)[7]).
(7) A DI adatszolgáltatásra a hatályos jogszabályok szerint köteles a doktori képzésben és fokozatszerzésben illetékes – EMMI, ODT, MAB, Országos Felsőoktatási Információs Központ (OFIK), Egyetem, egyéb utasítás szerinti – szerveknek.

[7] *A* frissítést jóváhagyta a Szenátus 1/12/2024. számú határozatával.

A témavezető

7§

(1) A felvételi eljárás ideje alatt majdani lehetséges témavezetőként megfelelő szakmai és tudományos kompetenciával, felelősen segíti a doktori képzésre jelentkező doktorandusz-jelöltet.
   a. nyilatkozik a témavezetés elvállalásáról,
   b. segít összeállítani a DI-ba a felvételire beadandó munkatervet,
   c. segít világos témameghatározást tenni.

(2) A témavezető felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz
   (a) tanulmányait,
      i. egyeztet a doktorandusszal az adott félévre meghirdetett lehetőségek közül az előírt és/vagy választott tantárgyak elektronikus tanulmányi rendszer -ba történő felvételéről,
      ii. minden szemeszterben megtartja vagy megszervezi a kutatószeminárium és a szakirodalom feldolgozás tanegységeket,
      iii. figyelemmel kíséri a doktorandusz tanulmányi előrehaladását,
      iv. előírhat egy második fejezetvitát,
   (b) kutatási munkáját,
      i. figyelemmel kíséri az értekezés írásának haladását,
      ii. egyeztet a doktorandusszal az esetleges témapontosításról, címváltoztatásról,
   (c) kutatási eredményeinek megjelentetését,
   (d) hazai és nemzetközi tudományos kapcsolatok építését,
   (e) hazai és nemzetközi konferenciákon történő részvételét,
   (f) a doktorjelölt fokozatszerzésre való fölkészülését,
   (g) az oktatásba való bekapcsolódását (pl. javasolja előadás, kurzus/szeminárium tartását).

Ha a jelöltnek egyidejűleg két témavezetője van (társtémavezetők), azok egyként felelősek a doktorandusz tudományos előmeneteléért, feladataikat egymással együttműködve, a doktorandusz szakmai érdekeinek szem előtt tartásával látják el. A társtémavezetők kijelölésekor az Doktori Tanácsdöntésében vagy a doktori iskola nyilvántartásában rögzíteni kell a társtémavezetők közötti feladatmegosztást, különösen a kutatási téma szakmai irányítására, a tanulmányi előmenetel figyelemmel kísérésére, a publikációs és konferencia-tevékenység támogatására, valamint az Egyetemi Doktori Tanáccsal való kapcsolattartásra vonatkozóan.

Külső státuszú témavezető vagy társtémavezető mellett belső státuszú társtémavezetőt kell kijelölni. A belső státuszú társtémavezető feladata a doktorandusz szakmai munkájának támogatása mellett a doktori iskolával és az Egyetemi Doktori Tanáccsal való rendszeres kapcsolattartás biztosítása, valamint annak figyelemmel kísérése, hogy a doktorandusz a doktori képzés és a fokozatszerzési eljárás intézményi követelményeit határidőben teljesítse. Társtémavezető lehet az Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló oktató vagy kutató is, ideértve azt is, aki a 70. életévét betöltötte, feltéve, hogy megfelel az Országos Doktori

Tanács és a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság témavezetőkre vonatkozó mindenkori követelményeinek.[8]

~~(h)~~ [9]

(3) szakmailag támogatja a doktorandusz esetleges külföldi részképzésben való részvételét,
   a. jóváhagyja a külföldi részképzés munkaprogramját, hogy az elvégzett tárgyak jóváírhatók lehessenek az egyetem doktori képzési programjában,
   b. javaslatot tesz az DT-nek a doktorandusz külföldi részképzésben hallgatott tárgyainak, illetve kutatási tevékenység elismeréséről,

(4) javaslatot tesz az DT felé a doktorandusz párhuzamos képzésben hallgatott tárgyainak, illetve kutatási tevékenységének elismeréséről,

(5) A korábbi hároméves képzés szerint végzett hallgatók esetén
   a. javaslatot tesz az DT-nek a doktori szigorlati tárgyakra vagy témakörökre, valamint a szigorlati és/vagy bíráló bizottság összetételére,
   b. egyeztet a doktorjelölttel a szigorlat időpontjáról és azt legalább 10 nappal a szigorlat előtt jelzi az DT felé,

(6) meghívottként részt vesz a komplex vizsgán,
   a. előzetesen írásban és/vagy a vizsgán szóban értékeli a vizsgázó munkáját, felkészültségét,

(7) a DI vezetőjével közösen megszervezi a doktorandusz műhelyvitáját,
   a. írásban nyilatkozik a doktorandusz értekezésének műhelyvitára bocsátásáról,

(8) javaslatot tesz az értekezés bírálóbizottsági elnökének és tagjainak a személyére,

(9) egyeztet a doktorjelölttel az értekezés nyilvános vitájának időpontjáról,

(10) kérelmezheti az DT-nél a védés idegen nyelven történő lefolytatását.

A képzés és a fokozatszerzés financiális feltételei

Államilag támogatott (ösztöndíjas) képzés

8. §

(1) Az államilag támogatott képzés keretében a hallgató által térítésmentesen igénybe vehető szolgáltatások a következők:
   (a) a képzési programban meghatározott oktatási és tanulmányi követelmények teljesítéséhez, az abszolutórium megszerzéséhez szükséges előadások, szemináriumok, konzultációk, gyakorlati foglalkozások, terepgyakorlatok, beszámolók, vizsgák,
   (b) a felsőoktatási intézmény létesítményeinek – könyvtár, nyelvi laboratórium, számítástechnikai és egyéb eszközeinek – használata,
   (c) a képzéssel vagy fokozatszerzéssel kapcsolatos okiratok első alkalommal történő kiadása.

---

[8] A kiegészítést elfogadta a Szenátus X/2026 (VI. 29.) számú határozatával.
[9] Törlésre került a Szenátus 28/2026 (VI. 29.) számú határozatával.

(2) Amennyiben a doktorandusz hallgató részt vesz a felsőoktatási intézmény oktatással, kutatással összefüggő tevékenységében, az munkavégzésnek minősül, melyre az Nftv. 44. § vonatkozik.

(3) A külföldi doktorandusz, ha tanulmányait nemzetközi megállapodás vagy kétoldalú kulturális-tudományos egyezmények és csereprogramok keretében végzi, az ösztöndíjat, valamint a doktori képzés költségeit az ágazatilag illetékes minisztérium külön költségvetési keretből megtérítheti az Egyetemnek. Ennek megfelelően az ilyen jogállású külföldi hallgató a magyar hallgatóval azonos elbírálás alá esik, és felvétel esetén őt is azonos hallgatói jogállás illeti meg.

(4) Az Egyetem által folyósított állami doktori ösztöndíj havi összegét a mindenkori költségvetési törvény állapítja meg. Az ösztöndíj folyósítására vonatkozó szabályokat a Hallgatói Követelményrendszer Hallgatói juttatások és térítések szabályzata tartalmazza.

Önköltséges képzés

9. §

(1) Önköltséges képzésre az a jelentkező vehető fel, aki nyilatkozatában kötelezi magát 0 0 bekezdésben írt szolgáltatások díjának megtérítésére. A képzéssel kapcsolatosan fölmerülő díjakról jelen szabályzat 0-a rendelkezik.

(2) (2) (1) bekezdéstől eltérően a doktorandusz tudományos kutatási programjával összefüggő további díjat a Doktori Iskola működési szabályzata állapíthat meg.

A felvételi eljárásrend

A képzések meghirdetése és létszámkerete

10. §

(1) A rektor a Doktori Iskolához kapcsolódó képzési formákat, az ezekre történő felvétel lehetőségeit és feltételeit az EMMI által tanévenként kiadott felvételi tájékoztatóban, a Doktori Iskola saját, rendszeresen frissített internetes felületén, az Oktatási Hivatal erre a célra rendszeresített hírportálján, a www.felvi.hu-n, és az Országos Doktori Tanács hivatalos adatbázisában, a www.doktori.hu-n hirdeti meg.

(2) Az Országos Doktori Tanács határozza meg a doktori képzésre biztosított államilag támogatott hallgatói létszámkeret felsőoktatási intézmények közötti elosztásának elvét. Az önköltséges képzésben részt vevő magyar és nem magyar állampolgárságú doktoranduszok létszámát az iskolák kapacitásának függvényében, a Doktori Iskola vezetőjének előterjesztésére az Doktori Tanács hagyja jóvá.

A felvételi eljárás

11. §

(1) A doktori képzésben való részvételre vonatkozó pályázatot a Zsidó Vallástudományi Doktori Iskolának címezve a DI titkárságához kell benyújtani a Doktori Iskola honlapján, illetve 0 (1)-es bekezdésében fölsorolt helyeken közzétett időpontig.

(2) A 2. § (4) bekezdés a) pontja szerinti képzésre az jelentkezhet, aki:

a) legalább „jó” minősítésű hittudományi egyetemi végzettséggel, teológiai mesterfokozattal (MA), továbbá vallástudományi, bölcsészeti, társadalomtudományi vagy egyéb humán tudományterülethez tartozó mesterfokozattal (MA), illetve a választott kutatási témához illeszkedő más tudományterületen szerzett mesterfokozattal rendelkezik, feltéve, hogy oklevelének minősítése legalább „jó”. E követelmény alól három évnél régebben szerzett oklevél esetében, igazolt tudományos teljesítmény alapján, az Doktori Tanácsmentességet adhat;

b) a Doktori Iskola által elfogadott első idegen nyelvből – különösen angol, német, francia vagy spanyol nyelvből, vagy a kutatási téma jellegére tekintettel bibliai héber vagy ivrit nyelvből – legalább B2 szintű, komplex, államilag elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával, illetve az Doktori Tanács által elfogadott, azzal egyenértékű nyelvtudás-igazolással rendelkezik;

c) Biblia-tudományi, illetve Talmud-tudományi doktori téma választása esetén a héber nyelv ismeretét legalább B2 szinten igazolja. E követelmény teljesíthető államilag elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával, felsőoktatási tanulmányokkal, illetve az Doktori Tanács által elfogadott más igazolási formával. Amennyiben a jelentkező első idegen nyelvként a b) pont szerint legalább B2 szintű héber nyelvtudást igazol, ezzel a jelen pontban meghatározott követelményt is teljesíti;

d) a képzésre utolsó éves mesterképzésben részt vevő hallgató is jelentkezhet, felvételt azonban – az egyéb feltételek teljesítése mellett – csak mesterfokozatának megszerzését követően nyerhet.[10]

(3) A felvételi eljárás során használatos *Jelentkezési lap* című formanyomtatvány a Doktori Iskola honlapjáról letölthető.

(4) A *Jelentkezési lap*hoz csatolandó:

(a) szakmai önéletrajz,
(b) egyetemi vagy MA-oklevél,
(c) nyelvismeretet igazoló bizonyítvány(ok),
(d) esetleges szakmai publikációinak jegyzéke,
(e) a képzési- és kutatási témavázlat,
(f) 0. (1) bekezdésében jelzett felületeken nyilvánosságra hozott egyéb esetleges követelményeket igazoló dokumentumok,
(g) az eljárási díj befizetésének igazolása.
(h) a kiválasztott témakiírótól beszerzett témavezetői nyilatkozat

(5) Az önköltséges képzésre történő jelentkezéshez – (3) bekezdésben felsoroltokon túl – nyilatkozatot kell mellékelni arról, hogy a pályázó a felvétel esetén vállalja a szabályzatban meghatározott költségtérítést. Ha a jelentkező helyett más szervezet vállalja magára a képzési költségeket, akkor nyilatkozaton a szervezet nyilatkozata értendő.

[10] A módosítást a Szenátus elfogadta 28/2026 (VI. 29.) számú határozatával.

(6) A pályázó részletezni köteles az eddigi életútján már elért kutatási eredményeket, valamint esetleges tudományos diákköri tevékenységét.
(7) A Doktori Iskola titkársága, valamint a témakiíró segítséget nyújt a pályázat összeállításában, a kutatási feladat és az előzetes témavázlat kidolgozásában.
(8) A beérkezett pályázatokat a DI titkársága alaki szempontból ellenőrzi, szükség esetén a pályázót határidő kitűzésével hiánypótlásra szólítja föl.

A felvételi meghallgatás

12. §

(1) Felvételi meghallgatásra kizárólag az alaki és tartalmi szempontból megfelelő pályázatot benyújtók hívhatók meg.
(2) A felvételi meghallgatást a DI titkársága szervezi.
(3) A felvételi meghallgatásokat a DT által esetileg fölállított felvételi bizottsága folytatja le. A felvételi bizottság tagjait a Doktori Tanács jelöli ki. A bizottság a Doktori Tanács legalább két tagjából és a DÖK-képviselőből áll. A doktorandusz hallgatói képviseletet a mindenkori Doktorandusz Önkormányzat elnöke vagy az általa kijelölt doktorandusz képviselő látja el. A felvételi eljárásban érintett, felkért témavezetők a bizottság munkájában tanácskozási joggal vehetnek részt.[11]
(4) A felvételi meghallgatás célja, hogy a bizottság képet nyerjen a jelölt emberi és szakmai habitusáról, doktori munkájával kapcsolatos elképzeléseiről, eddigi tudományos tevékenységéről és nyelvismeretéről. A bizottság külön-külön értékeli a jelentkezőket, majd javasolja, vagy nem javasolja felvételüket. A Felvételi Bizottság a javasolt jelentkezőket pontszámmal alátámasztott rangsorba rendezi.
(5) A Felvételi Bizottság a következő értékelési szempont szerint értékeli a pályázót:

1	emberi és szakmai habitus	1 – 5 pont
2	eddigi tudományos teljesítmény	1 – 5 pont
3	idegen nyelvi tudás	1 – 5 pont

(6) A felvételi bizottság a pályázókat véleményezi és – 1–5 közötti – értékelő pontozást alkalmazva titkos szavazással kialakítja állásfoglalását: javasolja, feltételesen javasolja, vagy nem javasolja a pályázó felvételét. A külföldön szerzett egyetemi oklevél doktori képzésre történő jelentkezés során való elfogadásáról a Doktori Tanács határoz. A Doktori Tanács az oklevelet feltételesen is elfogadhatja azzal, hogy a jelentkező köteles az elfogadáshoz szükséges okiratokat legkésőbb a regisztrációs hét utolsó napjáig bemutatni. E kötelezettség elmulasztása esetén a felvételi határozat hatályát veszti. Amennyiben a Doktori Tanács a külföldi oklevél nyelve, illetve tartalma alapján az oklevél megfelelőségét nem tudja kétséget kizáróan megállapítani, az Oktatási Hivatal állásfoglalását kérheti.[12]

[11] A kiegészítést elfogadta a Szenátus 28/2026 (VII. 29.) számú határozatával.
[12] A kiegészítést jóváhagyta a Szenátus 13/2026 (III. 18.) számú határozatával.

(7) A Felvételi Bizottság rangsorolja a felvételre javasolt pályázókat és a rangsort az DT elé terjeszti.
(8) Felvételt csak olyan személy nyerhet, akinek az átlaga minimum a kétharmad, azaz legalább 8 pont.

A felvételi döntés

13. §

(1) Az DT a felvételi bizottság rangsorát fölhasználva dönt az államilag támogatott és költségtérítéses képzésre pályázók sorrendjéről.
(2) Túljelentkezés esetén az DT felajánlhatja az államilag támogatott képzésre jelentkezőnek az önköltséges képzési formát.
(3) Az DT a javaslatok alapján, a keretszámok, és a rendelkezésre álló kapacitás figyelembevételével június 30-ig, dönt a felvételről. Amennyiben pótfelvételi szükséges, úgy az ebben érintettek esetében a döntés időpontja a tanév kezdetét megelőző nap.
(4) A pályázat elutasításra kerül, amennyiben nem felel meg a doktori képzés felvételi követelményeinek.
(5) A pályázó a döntésről az azt követő 14 munkanapon belül írásos[13] értesítést kap a Doktori Iskola titkárságától.
(6) A felvételt nyert pályázó esetében a felvételi értesítés tartalmazza:
   (a) a képzési és esetleges támogatási formát[14],
   (b) a beiratkozás időpontját és a szükséges okiratok listáját.
(7) Amennyiben a pályázó a felvételi követelményeknek megfelelt, de az államilag támogatott képzésre helyhiány miatt nem nyert felvételt, akkor 0 (5) bekezdése szerinti nyilatkozat benyújtásával további külön eljárás nélkül felvételt nyer az önköltséges képzésre.
(8) Az elutasító határozat indokolandó.
(9) A felvételre vonatkozó elutasító döntés ellen – amennyiben ez jogszabályt, vagy egyetemi szabályzatot sért – az érintett a döntés kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül fellebbezéssel élhet. A fellebbezés az SZMSZ 209. §-ában meghatározottak szerint terjesztendő elő.

A képzés

Általános rendelkezések

14. §

(1) A képzés keretében a doktorandusz a témavezető irányításával a DI által jóváhagyott munkaterv alapján tanulmányokat folytat és egyéni kutatómunkát végez.

---

13 A kiegészítést jóváhagyta a Szenátus 1/12/2024. számú határozatával.
14 A kiegészítést jóváhagyta a Szenátus 1/12/2024. számú határozatával.

(2) A képzés időtartama nyolc félév, amely két-két négy féléves szakaszra bomlik.

(3) A képzés az egyes programok tanterveiben meghatározott kötelező és választott tantárgyak elméleti előadásainak meghallgatásából, az előírt feladatok elvégzéséből és a vizsgák sikeres letételéből, a szükséges kreditek megszerzéséből áll. A doktori képzés során 240 kredit szerzendő.

(4) A kötelező és a választható tantárgyak követelményeit és a tantárgyakat a DI képzési terve tartalmazza.

Nyelvi követelmények

15. §

(1) A doktori képzésben és a doktori fokozatszerzési eljárásban teljesítendő nyelvi követelmények az alábbiak:

a) A doktorandusz első idegen nyelvként a felvételi eljárás során köteles igazolni legalább B2 szintű, anyanyelvétől eltérő nyelv ismeretét a 11. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározottak szerint.

b) Amennyiben a doktorandusz első idegen nyelvként héber nyelvtudást, ideértve a bibliai héber vagy ivrit nyelvtudást igazolta, köteles legkésőbb a doktori értekezés benyújtásáig valamely, a Doktori Iskola által elfogadott világnyelvből – különösen angol, német, francia vagy spanyol nyelvből – legalább B1 szintű, alapfokú nyelvismeretet igazolni.

c) Amennyiben a doktorandusz első idegen nyelvként nem héber nyelvtudást igazolt, köteles legkésőbb a doktori értekezés benyújtásáig legalább B1 szintű, alapfokú héber nyelvismeretet igazolni. A héber nyelvismeret igazolható államilag elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával, felsőoktatási tanulmányokkal, illetve az Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetem vagy más felsőoktatási intézmény által szervezett, az Doktori Tanács által elfogadott héber nyelvi vizsgával.

d) Biblia-tudományi, illetve Talmud-tudományi doktori téma esetén a héber nyelvismeretre a 11. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott magasabb szintű felvételi követelmény irányadó. Az ilyen témát választó doktorandusz esetében a héber nyelvismeret felvételkori igazolása nem mentesít a b) pont szerinti további világnyelvi követelmény teljesítése alól, amennyiben első idegen nyelvként héber nyelvtudást igazolt.

e) A nyelvi követelmények teljesítésének elfogadásáról kétség esetén az Doktori Tanács dönt. Az Doktori Tanácsa kutatási téma jellegére, a doktorandusz anyanyelvére, korábbi tanulmányaira, valamint a doktori értekezés és a fokozatszerzési eljárás nyelvére tekintettel határozhat a nyelvtudás igazolásának elfogadható módjáról.[15]

[15] A módosítást jóváhagyta a Szenátus 28/2026 (VI. 29.) számú határozatával.

A képzésre vonatkozó szabályok

16. §

(1) A doktori képzés az alábbi szakaszokra bomlik:

(a) 1–4 félév: képzési és kutatási szakasz,

(b) 5–8 félév: kutatási és disszertációs szakasz.

(2) A doktori képzés során, a negyedik aktív[16] félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri és értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt.

(3) A felsőoktatási intézmény annak a doktorandusznak, aki a doktori képzésben az előírt krediteket megszerezte, végbizonyítványt (abszolutóriumot) állít ki.

(4) (1) bekezdés (b) albekezdés szerinti szakaszba bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, föltéve, hogy teljesítette a felvételi és a doktori képzés követelményeit és teljesítette a komplex vizsgát (a továbbiakban: egyénileg fölkészülő).

(5) A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül a doktori szabályzatban meghatározottak szerint doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő különös méltányolást érdemlő, a Nftv. 45. § (2) bekezdésében szabályozott esetekben, legfeljebb egy tanévvel a doktori szabályzatban meghatározottak szerint meghosszabbítható. A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szüneteltetése legfeljebb két félév lehet.

Az egyénileg felkészülőkre vonatkozó szabályok

18. §

(1) A doktori képzés kutatási és disszertációs szakaszába egyéni felkészülőként az kapcsolódhat be, aki a doktori képzésre történő felvétel általános feltételeinek megfelel, továbbá korábbi tudományos, kutatási és szakmai teljesítménye alapján igazolja, hogy rendelkezik a komplex vizsgára bocsátáshoz szükséges felkészültséggel. Az egyéni felkészülő a doktori képzésbe a komplex vizsga sikeres teljesítésével kapcsolódhat be.

(2) Az egyéni felkészülőként történő jelentkezésre irányuló kérelmet az Egyetemi Doktori Tanácshoz kell benyújtani. A kérelemhez csatolni kell:

a) a jelentkező szakmai önéletrajzát;

b) a felvételi követelmények teljesítését igazoló dokumentumokat;

c) a korábbi tudományos, kutatási és szakmai teljesítményeket igazoló dokumentumokat;

d) a tudományos közlemények jegyzékét, lehetőség szerint a Magyar Tudományos Művek Tára adatbázisban rögzített adatokkal;

e) a választott kutatási téma címét, rövid leírását, kutatási tervét, módszertani megalapozását és előzetes bibliográfiáját;

f) a választott vagy javasolt témavezető befogadó nyilatkozatát;

[16] A kiegészítést jóváhagyta a Szenátus 1/12/2024. számú határozatával.

g) a nyelvi követelmények teljesítését vagy teljesíthetőségét igazoló dokumentumokat;

h) a jelentkező nyilatkozatát arról, hogy ugyanazon tudományágban nincs folyamatban doktori fokozatszerzési eljárása, és két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése.

(3) Az Doktori Tanácsa benyújtott kérelmet először alaki szempontból vizsgálja meg. Hiányos kérelem esetén az Doktori Tanácshatáridő kitűzésével hiánypótlásra hívja fel a jelentkezőt. A hiánypótlási határidő eredménytelen elteltét követően a kérelem érdemi vizsgálat nélkül elutasítható.

(4) Az egyéni felkészülő komplex vizsgára bocsátásának tudományos minimumkövetelményei a következők:

a) a választott kutatási téma illeszkedik a Doktori Iskola tudományterületéhez, tudományágához és kutatási profiljához;

b) a jelentkező rendelkezik olyan előzetes kutatási tervvel, amely alkalmas doktori értekezés megalapozására;

c) a jelentkező igazolja, hogy a választott témában vagy ahhoz szorosan kapcsolódó területen önálló tudományos kutatómunkát végzett;

d) a jelentkező rendelkezik legalább egy, a doktori téma szempontjából releváns megjelent vagy közlésre elfogadott tudományos közleménnyel, vagy olyan dokumentált tudományos teljesítménnyel, amelyet az Doktori Tanácsa tudományterület sajátosságaira tekintettel azzal egyenértékűnek fogad el;

e) a jelentkező igazolja a témához kapcsolódó szakirodalomban, forrásanyagban és módszertani kérdésekben való jártasságát;

f) a jelentkező teljesíti a felvételhez előírt nyelvi követelményeket, illetve igazolja, hogy a fokozatszerzéshez szükséges további nyelvi követelmények teljesítése reálisan biztosítható;

g) a javasolt témavezető nyilatkozata alapján a jelentkező kutatási terve és eddigi tudományos teljesítménye alkalmas arra, hogy a doktori képzés kutatási és disszertációs szakaszában folytatható legyen.

(5) Biblia-tudományi, Talmud-tudományi vagy más, héber, arámi, rabbinikus, illetve zsidó szövegforrások feldolgozását igénylő doktori téma esetén az Doktori Tanács vizsgálja, hogy a jelentkező rendelkezik-e a kutatási téma műveléséhez szükséges forrásnyelvi és filológiai kompetenciákkal. Ennek igazolása történhet nyelvvizsgával, felsőoktatási tanulmányokkal, korábbi tudományos munkákkal, fordításokkal, forráselemzésekkel vagy az Doktori Tanács által elfogadott más módon.

(6) Az Doktori Tanácsa tudományos minimumkövetelmények teljesítésének vizsgálata érdekében szakmai előértékelést rendelhet el. Az előértékelésbe a doktori téma szerint illetékes oktató, kutató, témavezető vagy külső szakértő is bevonható. Az előértékelésnek ki kell térnie a jelentkező korábbi tudományos teljesítményére, publikációs tevékenységére, kutatási tervének megalapozottságára, módszertani felkészültségére és a komplex vizsgára való alkalmasságára.

(7) Az Doktori Tanácsa kérelem, a csatolt dokumentumok, a témavezetői nyilatkozat és szükség esetén a szakmai előértékelés alapján dönt arról, hogy a jelentkező egyéni felkészülőként

komplex vizsgára bocsátható-e. A döntésben meg kell jelölni az elfogadott kutatási témát, a kijelölt témavezetőt, valamint szükség esetén a komplex vizsgára bocsátás további feltételeit.

(8) Az egyéni felkészülő komplex vizsgája során a komplex vizsgabizottság nemcsak a tudományág elméleti és módszertani ismereteit, hanem a jelentkező korábbi tudományos teljesítményét, kutatási előrehaladását, publikációit, kutatási tervét és a doktori értekezés elkészítésére való alkalmasságát is értékeli.

(9) A komplex vizsga sikeres teljesítése esetén az egyéni felkészülő hallgatói jogviszonyt létesít, és a doktori képzés kutatási és disszertációs szakaszába kapcsolódik be. A hallgatói jogviszony létesítésének időpontját, a képzési szakasz kezdetét, a témavezető személyét, valamint a további teljesítendő követelményeket az Doktori Tanácshatározatában kell rögzíteni.

(10) Az egyéni felkészülő korábbi tudományos, kutatási, publikációs, oktatási vagy egyéb szakmai teljesítménye a doktori képzés követelményeibe beszámítható. A beszámításról az Doktori Tanács dönt. A beszámítás során rögzíteni kell, hogy az elismert teljesítmény mely doktori képzési követelmény teljesítéseként kerül elfogadásra.

(11) Amennyiben a Doktori Iskola kreditkövetelményt ír elő, az Doktori Tanácsa komplex vizsgára bocsátás feltételéül meghatározott, illetve a doktori képzés első szakaszának megfelelő teljesítményeket az egyéni felkészülő korábbi tudományos teljesítménye alapján elismerheti. További kreditek vagy teljesítmények elismerése kizárólag dokumentált, ellenőrizhető és a doktori képzés követelményeivel tartalmilag megfeleltethető tudományos, kutatási vagy szakmai teljesítmény alapján történhet.

(12) Az egyéni felkészülő esetében a doktori értekezés benyújtására, a fokozatszerzési eljárásra, a nyelvi követelményekre, a publikációs követelményekre, a plágiumvizsgálatra és a doktori fokozat odaítélésére a jelen Szabályzat általános rendelkezéseit kell alkalmazni, az e §-ban meghatározott eltérésekkel.[17]

A doktoranduszokra vonatkozó rendelkezések

19. §[18]

(1) Az államilag támogatott képzésben részt vevő doktorandusz 48 hónapon át állami forrásból ösztöndíjat kap. Az ösztöndíj mértékét jogszabály állapítja meg. A megüresedő magyar állami ösztöndíjas hely betöltésekor előnyben kell részesíteni a felvételi rangsorban soron következő önköltséges doktoranduszt, feltéve, hogy megfelel az állami ösztöndíjas finanszírozási formában való részvétel doktori szabályzatban meghatározott feltételeinek. Az átsorolásról az Doktori Tanács dönt.[19]

(2) A hallgató – az DT engedélyével – más DI-ban párhuzamos képzésben vehet részt.

---

17 A módosítást jóváhagyta a Szenátus 28/2026 (VII. 29.) számú határozatával.
18 A kiegészítést jóváhagyta a Szenátus 4/2025. (III. 5.) számú határozatával.
19 A kiegészítést jóváhagyta a Szenátus 28/2026 (VII. 29.) számú határozatával.

(3) A párhuzamos képzésben hallgatott tárgyak, illetve kutatási tevékenység elismeréséről a témavezető javaslatára az DT dönt.

(4) A doktorandusz, témavezetőjének szakmai támogatása mellett, külföldi részképzésben vehet részt, a külföldi képzés során végzett munka a doktori programba beszámítható.

(5) A külföldi részképzésben hallgatott tárgyak, illetve kutatási tevékenység elismeréséről a témavezető javaslatára az DT dönt.

(6) Az állami ösztöndíjat a legfeljebb hat hónapig tartó külföldi részképzés idejére folyósítani kell, de tizenkét hónapon túli távollét esetén már nem. A hattól tizenkét hónapig terjedő intervallumban a Doktori Iskola vezetője dönti el, hogy a doktorandusz részesülhet-e ösztöndíjban.

(7) A doktorandusz diákigazolványt igényelhet.

(8) A doktorandusz kötelezettségei:

(a) Az egyes félévek elején, a megadott határidőig köteles jelezni a NEPTUN tanulmányi rendszeren keresztül, képzésének folytatási szándékát.

(b) A elektronikus tanulmányi rendszerben fölveszi az adott félévre meghirdetett lehetőségek közül az előírt és/vagy választott tantárgyakat a témavezetővel való egyeztetést követően.

(c) A doktorandusz az elektronikus tanulmányi rendszer kezeléséhez igénybe veheti a Tanulmányi Hivatal segítségét.

(9) A doktorandusz fölkészülését és kutatómunkáját a témavezető irányítja és segíti.

(10) A doktorandusz kutatási programját a Doktori Iskola vezetőjének előterjesztésére az DT véleményezi és hagyja jóvá.

(11) A doktoranduszok saját intézményi képviselettel rendelkeznek, s doktorandusz önkormányzatot (DÖK-öt) hozhatnak létre az Nftv. 63. §-ának megfelelően.

(12) Ha az államilag támogatott hallgatói létszámkeretre fölvett hallgatónak a tanulmányai befejezése előtt megszűnik a hallgatói jogviszonya, vagy tanulmányait költségtérítéses képzésben folytatja tovább, helyére a felsőoktatási intézményben költségtérítéses formában tanulmányokat folytató hallgató léphet. Erről az DT dönt.

(13) Amennyiben a doktorandusz (8) bekezdés a) pontjában leírtak helyett a NEPTUN tanulmányi rendszerben a félév státuszát passzívra állítja, akkor hallgatói jogviszonya szünetel. A szünetelésére vonatkozó szabályok:

(a) A hallgatói jogviszony egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet hosszabb, mint két félév.

(b) A hallgató több alkalommal is élhet a hallgatói jogviszonyának szüneteltetésével.

(c) Az első szünetelésre csak az első szemeszter sikeres teljesítése után kerülhet sor (kivéve lásd SZMSZ 231. § (2)[20]).

(d) Az önköltséges képzésben részt vevő doktoranduszt hallgatói jogviszony szünetelése alatt az önköltség fizetési kötelezettség nem terheli.

(14) A doktorandusz doktori feladatain túlmenő kötelezettségeket 0 (2) bekezdése szerint vállalhat (lásd Nftv. 44. §)

---

[20] A kiegészítést jóváhagyta a Szenátus 1/12/2024. számú határozatával.

(15) Ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem tudja teljesíteni, a következő nappal megszűnik a hallgatói jogviszonya.

(16) A felvételt nyert doktorandusznak a beiratkozáskor nyilatkozatot kell aláírnia arról, hogy a doktori képzésre vonatkozó dokumentumokat figyelmesen tanulmányozta, azokból kötelezettségeit és jogait maradéktalanul megismerte.

Témavezetőváltás

19/A. §

(1) A doktorandusz témavezetőjének személyében változás a doktorandusz, a témavezető, a társtémavezető, a doktori iskola vezetője kezdeményezésére, illetve indokolt esetben az Doktori Tanácshivatalból indított eljárása alapján történhet.

(2) Témavezetőváltásra különösen akkor kerülhet sor, ha a doktorandusz kutatási témája lényegesen módosul, a témavezető a témavezetői feladatok ellátásában tartósan akadályoztatott, a témavezetői együttműködés szakmai vagy személyi okból ellehetetlenül, összeférhetetlenség merül fel, a témavezető témavezetői jogosultsága megszűnik, a témavezető halála esetén vagy a doktorandusz tudományos előmenetele érdekében más témavezető kijelölése indokolt.

(3) A témavezetőváltásra irányuló kérelmet írásban, indokolással ellátva kell benyújtani a doktori iskola vezetőjéhez. A kérelemhez csatolni kell a javasolt új témavezető elfogadó nyilatkozatát, továbbá lehetőség szerint a korábbi témavezető véleményét. Amennyiben a korábbi témavezető véleménye nem szerezhető be, vagy azt határidőben nem adja meg, ennek ténye a döntéshozatalt nem akadályozza.

(4) A témavezetőváltásról a doktori iskola vezetőjének javaslata alapján az Doktori Tanács dönt. Az Doktori Tanácsa döntés meghozatala előtt szükség szerint meghallgathatja a doktoranduszt, a korábbi témavezetőt, a javasolt új témavezetőt, valamint társtémavezetés esetén a társtémavezetőt.

(5) Az Doktori Tanácsa témavezetőváltásról szóló döntésében meghatározza az új témavezető személyét, a témavezetői megbízás kezdő időpontját, szükség esetén a doktori téma módosított címét vagy tartalmát, társtémavezetés esetén a társtémavezetők közötti feladatmegosztást, valamint a doktorandusz további tanulmányi és kutatási előmenetelére vonatkozó esetleges feltételeket.

(6) A témavezetőváltás önmagában nem érinti a doktorandusz korábban teljesített tanulmányi, kutatási, publikációs és beszámolási kötelezettségeinek elismerését. A témavezetőváltás során biztosítani kell a doktorandusz tanulmányi és kutatási előmenetelének folyamatosságát.

(7) Amennyiben a doktorandusznak külső státuszú témavezetője van, vagy a témavezetőváltás eredményeként külső státuszú témavezető kerül kijelölésre, belső státuszú társtémavezetőt kell kijelölni. A belső státuszú társtémavezető feladata a szakmai közreműködés mellett a doktori iskolával és az Egyetemi Doktori Tanáccsal való rendszeres kapcsolattartás biztosítása.

(8) A témavezetőváltást az Egyetem doktori nyilvántartásában, valamint – amennyiben szükséges – a www.doktori.hu felületén is át kell vezetni.[21]

Az önköltséges, illetve költségtérítéses doktoranduszok magyar állami ösztöndíjas, illetve államilag támogatott képzésre történő átsorolása

19/B. §

(1) Amennyiben a magyar állami ösztöndíjas doktori képzésben részt vevő doktorandusz hallgatói jogviszonya a doktori képzés befejezése előtt megszűnik, vagy a doktorandusz tanulmányait bármely okból önköltséges képzési formában folytatja tovább, a megüresedő magyar állami ösztöndíjas helyre – kérelem alapján – az Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetem Doktori Iskolájában önköltséges képzési formában tanulmányokat folytató doktorandusz sorolható át. Költségtérítéses képzésben részt vevő doktorandusz esetében az átsorolás államilag támogatott képzési formára történhet.

(2) Átsorolásra kizárólag akkor kerülhet sor, ha a kérelmező doktorandusz megfelel a magyar állami ösztöndíjas, illetve államilag támogatott képzési formában való részvétel jogszabályi és intézményi feltételeinek.

(3) Az átsorolási eljárást az Doktori Tanács írja ki. A kiírásban meg kell határozni a betölthető helyek számát, a kérelem benyújtásának határidejét és módját, a benyújtandó dokumentumokat, az értékelés szempontjait, valamint az átsorolás várható kezdő időpontját. A kiírást az Egyetem honlapján, valamint a doktoranduszok számára szokásos elektronikus tájékoztatási felületen közzé kell tenni.

(4) Átsorolási kérelmet az a doktorandusz nyújthat be, aki

a) az Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetem Doktori Iskolájában hallgatói jogviszonnyal rendelkezik;

b) önköltséges vagy költségtérítéses képzési formában folytatja doktori tanulmányait;

c) nem áll fegyelmi, tudományetikai vagy plágiumvizsgálati eljárás hatálya alatt;

d) a doktori képzésben előírt tanulmányi, kutatási és beszámolási kötelezettségeit határidőben teljesítette;

e) rendelkezik a témavezető írásbeli támogató véleményével;

f) vállalja a magyar állami ösztöndíjas, illetve államilag támogatott képzési formára vonatkozó jogszabályi és intézményi feltételeket.

(5) A kérelmeket az Doktori Tanácsa doktoranduszok tanulmányi és tudományos teljesítménye alapján rangsorolja. A rangsorolás során különösen az alábbi szempontokat kell figyelembe venni:

a) a doktori képzésben teljesített tanulmányi követelményeket és azok eredményét;

b) a témavezetői értékelések eredményét;

c) a doktorandusz publikációs tevékenységét;

d) hazai és nemzetközi konferencia-részvételét;

---

[21] A kiegészítést jóváhagyta a Szenátus 28/2026 (VI. 29.) számú határozatával.

e) oktatási, kutatásszervezési vagy tudományszervezési tevékenységét;
f) a kutatási terv teljesítésének előrehaladását;
g) a komplex vizsga teljesítését, amennyiben az a doktorandusz esetében már esedékes volt;
h) a doktori fokozatszerzés várható teljesíthetőségét.

(6) Az értékelés objektivitása és az esélyegyenlőség biztosítása érdekében az Doktori Tanácsaz átsorolási eljárás kiírásában pontozási szempontrendszert alkalmazhat. A pontozási szempontrendszernek előzetesen megismerhetőnek, valamennyi pályázóra azonos módon alkalmazandónak, valamint a doktori képzés szakmai követelményeivel összhangban állónak kell lennie.

(7) Azonos vagy közel azonos teljesítményű kérelmezők esetén előnyben részesíthető az a doktorandusz, aki
a) a kutatási tervét igazoltan nagyobb arányban teljesítette;
b) magasabb színvonalú vagy nagyobb tudományos jelentőségű publikációs tevékenységet igazol;
c) komplex vizsgáját eredményesen teljesítette;
d) szociális helyzete, fogyatékossága, tartós betegsége, családi körülményei vagy más méltányolható körülménye alapján esélyegyenlőségi szempontból támogatásra szorul, feltéve, hogy szakmai teljesítménye alapján az átsorolásra egyébként alkalmas.

(8) Az átsorolásról az Doktori Tanács dönt. A döntésben meg kell határozni az átsorolás kezdő időpontját, a finanszírozási forma megváltozását, valamint szükség esetén az átsoroláshoz kapcsolódó további feltételeket. A döntésről a kérelmezőket írásban kell értesíteni.

(9) Az átsorolás nem érinti a doktorandusz korábban teljesített tanulmányi, kutatási, beszámolási és publikációs kötelezettségeinek elismerését. Az átsorolást követően a doktoranduszra a magyar állami ösztöndíjas, illetve államilag támogatott képzési formára irányadó jogszabályi és intézményi rendelkezéseket kell alkalmazni.

(10) Az átsorolást követő első aktív félévre történő bejelentkezéskor a doktorandusz köteles megtenni a magyar állami ösztöndíjas, illetve államilag támogatott képzés feltételeinek vállalására vonatkozó jogszabályban előírt nyilatkozatot. A nyilatkozat hiányában az átsorolás nem hajtható végre.

(11) Az átsorolási eljárás során biztosítani kell az esélyegyenlőség, az átláthatóság, az előre megismerhető feltételek, az azonos elbírálás és az objektív szakmai értékelés követelményét. Az eljárásban nem alkalmazható olyan szempont, amely a doktoranduszt állampolgársága, származása, vallása, világnézete, neme, életkora, fogyatékossága, családi állapota vagy más védett tulajdonsága alapján közvetlenül vagy közvetve hátrányosan megkülönbözteti.[22]

19/C. A magyar állami ösztöndíjas, illetve államilag támogatott doktori képzési hely elvesztése

A magyar állami ösztöndíjas, illetve államilag támogatott doktori képzési hely elvesztéséről és a doktorandusz önköltséges képzési formára történő átsorolásáról az Doktori Tanács dönt.

---

22 A kiegészítés jóváhagytat a Szenátus 28/2026 (VI. 29.) számú határozatával.

A doktorandusz elveszítheti magyar állami ösztöndíjas, illetve államilag támogatott képzési helyét, ha hallgatói jogviszonya megszűnik, ha a doktori képzésben előírt tanulmányi, kutatási, beszámolási vagy publikációs kötelezettségeit nem teljesíti, ha a komplex vizsgát az előírt határidőben nem teljesíti, vagy ha súlyos fegyelmi, tudományetikai vagy plágiumvétséget követ el.

A döntés meghozatala előtt be kell szerezni a témavezető írásbeli véleményét, és biztosítani kell a doktorandusz nyilatkozattételi lehetőségét. Az átsorolás főszabály szerint a következő tanévtől hatályos.

A hallgatói jogviszony jogszerű szüneteltetése, igazolt külföldi részképzés vagy a doktoranduszsnak fel nem róható igazolt akadályoztatás önmagában nem eredményezi a támogatott képzési hely elvesztését.

Más egyetemről érkező doktoranduszokra vonatkozó rendelkezések

20. §

(1) A Doktori Iskolába részképzésre jelentkező doktoranduszok fogadásról az DT dönt. E döntés jogát átruházhatja a Doktori Iskola vezetőjére.
(2) A más egyetemről érkező, részképzésben részt vevő doktorandusz számára a képzés végén a Doktori Iskola igazolást ad ki, mely részletesen föltünteti az elvégzett tanegységeket, azok kreditértékét és értékelését.
(3) (2) szerinti igazolás kérésre és térítés ellenében idegen nyelven is kiadható.
(4) (2) szerinti igazolás magyar és az angol nyelven történő első kiállítása térítésmentes.

Külföldi közös képzés vagy hazai idegen nyelvű képzés

21. §

Co-tutelle

21/A. §

(1) A rektor keretmegállapodást köthet külföldi egyetemmel egyes hallgatók kettős témavezetésű doktori képzésének biztosítására (úgynevezett co-tutelle keretmegállapodás). Ilyen megállapodás megkötését az Doktori Tanács is kezdeményezheti a rektornál.
(2) (1) bekezdés szerinti szerződés csak akkor köthető, ha az annak alapján megszerzett doktori fokozat eleget tesz a jelen Szabályzatban meghatározott követelményeknek.
(3) A szerződésnek rendelkeznie kell a tanulmányok folytatásának rendjéről, a két oktatási intézményben folytatott tanulmányi időről és annak ütemezésről, a beiratkozás, a finanszírozás szabályairól, a tanulmányok szüneteltetésnek és megszüntetésének lehetőségéről, a doktori eljárás különleges szabályairól, a doktori értekezés és a tézisek nyelvéről, a doktori fokozatot tanúsító oklevél kiállításának szabályairól.
(4) Az (1) bekezdés szerinti keretmegállapodást magyar nyelven is el kell készíteni. A szerződési mintát a rektor utasításban szabályozza. Ettől eltérni csak nemzetközi egyezmény vagy a szerződő másik félre vonatkozó külföldi jogszabály alapján lehet. Az aláírt keretmegállapodást az az Egyetem az Oktatási Hivatalnak nyilvántartásba vétel céljából bejelenti.

Nemzetközi együttműködés keretében tanulmányokat folytató, kettős jogállású doktoranduszokra vonatkozó különös szabályok

21/B. §

(1) A doktori képzésben nemzetközi együttműködés keretében részt vevő doktorandusz az a hallgató, aki tanulmányait az Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetem és valamely külföldi felsőoktatási intézmény, kutatóhely vagy más, doktori képzésben közreműködő intézmény közötti megállapodás alapján, kettős témavezetés, közös képzés, részképzés, co-tutelle megállapodás vagy más, nemzetközi együttműködési forma keretében folytatja.

(2) A nemzetközi együttműködés keretében tanulmányokat folytató doktorandusz jogállását, a képzésben való részvételének rendjét, a két intézményben teljesítendő tanulmányi, kutatási és beszámolási kötelezettségeket, a témavezetés rendjét, a finanszírozási feltételeket, valamint a fokozatszerzési eljárás esetleges különös szabályait az Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetem és az együttműködő külföldi intézmény között létrejött megállapodásban kell rögzíteni. A megállapodás nem állhat ellentétben a hatályos jogszabályokkal, az Egyetem szabályzataival, valamint a doktori fokozat megszerzésére vonatkozó alapvető szakmai és minőségbiztosítási követelményekkel.

(3) A felvételi eljárás során a nemzetközi együttműködés keretében jelentkező pályázóra a jelen Szabályzat általános felvételi szabályait kell alkalmazni, azzal, hogy az Doktori Tanácsa nemzetközi megállapodásban foglaltak alapján eltérő vagy kiegészítő eljárási szabályokat is megállapíthat. Ilyen eltérés különösen a felvételi eljárás nyelvére, a külföldön szerzett oklevelek és korábbi tanulmányok igazolására, a külföldi intézmény által lefolytatott előzetes kiválasztási eljárás figyelembevételére, valamint a felvételi bizottság összetételére vonatkozhat.

(4) A nemzetközi együttműködés keretében tanulmányokat folytató doktorandusz esetében a nyelvi követelmények teljesítésének módját az Doktori Tanácsa doktori iskola szakmai sajátosságaira, a kutatási téma jellegére, a jelölt anyanyelvére, a képzés és a fokozatszerzési eljárás nyelvére, valamint a nemzetközi megállapodásban foglaltakra tekintettel határozza meg. A doktori értekezés, a tézisfüzet, a komplex vizsga, a műhelyvita és a nyilvános védés magyar nyelvtől eltérő nyelven történő teljesítését az Doktori Tanács engedélyezheti, feltéve, hogy ez nem sérti a doktori képzés szakmai követelményeinek teljesítését és a fokozatszerzési eljárás nyilvánosságát.

(5) A doktorandusz külföldi intézményben teljesített tanulmányi, kutatási, publikációs, oktatási vagy egyéb szakmai tevékenysége a doktori képzésbe beszámítható. A beszámításról a témavezető, illetve társtémavezetők javaslata alapján az Doktori Tanács dönt. A beszámítás során rögzíteni kell az elismert tanulmányi vagy kutatási tevékenység tartalmát, kreditértékét,

értékelését, valamint azt, hogy az mely doktori képzési követelmény teljesítéseként kerül elfogadásra.

(6) A nemzetközi együttműködésben részt vevő doktorandusz számonkérései, beszámolói, komplex vizsgája, műhelyvitája és nyilvános védése — az Doktori Tanácselőzetes engedélyével — részben vagy egészben idegen nyelven is lefolytathatók. Az eljárás nyelvét, a bizottság összetételét, a külföldi intézmény képviselőinek részvételi módját, valamint az online vagy hibrid részvétel lehetőségét a nemzetközi megállapodásban vagy az Doktori Tanácskülön határozatában kell meghatározni.

(7) A doktori értekezés és a tézisfüzet nyelvét a nemzetközi megállapodásban kell rögzíteni. Amennyiben az értekezés nem magyar nyelven készül, az Doktori Tanácsmagyar vagy angol nyelvű összefoglaló, illetve tézisfüzet benyújtását írhatja elő. Az értekezés nyelvének meghatározása nem mentesíti a doktoranduszt a tudományos munkásság, a publikációs követelmények és a fokozatszerzési eljárás egyéb feltételeinek teljesítése alól.

(8) Kettős témavezetés vagy co-tutelle megállapodás esetén a doktorandusznak legalább egy, az Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetemhez kötődő belső témavezetője vagy társtémavezetője van. A belső témavezető vagy társtémavezető feladata, hogy a szakmai irányítás mellett biztosítsa az Egyetemi Doktori Tanáccsal és a Doktori Iskolával való rendszeres kapcsolattartást, továbbá figyelemmel kísérje az Egyetem szabályzataiban meghatározott követelmények teljesítését.

(9) A nemzetközi együttműködés alapján kiállítható doktori oklevél, közös oklevél, kettős oklevél vagy az együttműködő intézmény feltüntetésével kiállított oklevél rendjét a vonatkozó jogszabályok, az intézményközi megállapodás és jelen Szabályzat rendelkezései alapján kell meghatározni. Közös vagy kettős oklevél kiállítására kizárólag akkor kerülhet sor, ha annak feltételeit a felek közötti megállapodás kifejezetten tartalmazza.

(10) A nemzetközi együttműködés keretében tanulmányokat folytató doktoranduszra minden olyan kérdésben, amelyről a nemzetközi megállapodás vagy az Doktori Tanács külön határozata nem rendelkezik, jelen Szabályzat általános rendelkezéseit kell alkalmazni.

Nem magyar állampolgárságú doktoranduszokra vonatkozó különös szabályok

21/C. §

(1) A nem magyar állampolgárságú doktoranduszokra – amennyiben tanulmányaikat nem nemzetközi közös képzés, co-tutelle megállapodás vagy más intézményközi nemzetközi együttműködés keretében folytatják – a jelen Szabályzat általános rendelkezéseit kell alkalmazni, az e §-ban meghatározott eltérésekkel és kiegészítésekkel.

(2) A nem magyar állampolgárságú jelentkező felvételének feltétele a doktori képzésre irányadó általános felvételi követelmények teljesítése, ideértve különösen a mesterfokozatot tanúsító oklevél meglétét, a doktori iskola által meghatározott szakmai alkalmasság igazolását, valamint a tudományterület műveléséhez szükséges nyelvismeret igazolását. A nem magyar állampolgárság önmagában sem előnyt, sem hátrányt, sem a szakmai követelmények alóli mentességet nem eredményez.

(3) A külföldön szerzett oklevelek és korábbi tanulmányok elfogadására, beszámítására, illetve elismerésére az Egyetem vonatkozó szabályzatai, a hatályos jogszabályok, valamint az Doktori Tanácsdöntése irányadó. A jelentkező köteles benyújtani a felvételi eljárás lefolytatásához szükséges okleveleket, leckekönyvi kivonatokat vagy egyéb tanulmányi igazolásokat, szükség esetén azok hiteles magyar vagy angol nyelvű fordítását.

(4) A felvételi eljárás magyar nyelven, illetve az Doktori Tanácsdöntése alapján részben vagy egészben idegen nyelven is lefolytatható. Idegen nyelvű felvételi eljárás esetén is vizsgálni kell, hogy a jelentkező rendelkezik-e a doktori téma műveléséhez, a képzésben való részvételhez és a fokozatszerzési eljárás teljesítéséhez szükséges nyelvi kompetenciákkal.

(5) A nem magyar állampolgárságú doktorandusz köteles teljesíteni a doktori képzésre és a fokozatszerzésre előírt nyelvi követelményeket. A nyelvismeret igazolható államilag elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával, külföldi oktatási intézményben folytatott tanulmányokat igazoló dokumentummal, a jelölt anyanyelvének figyelembevételével, illetve más, az Doktori Tanács által elfogadott módon. A nyelvismeret igazolásának elfogadásáról kétség esetén az Doktori Tanács dönt.

(6) A nem magyar állampolgárságú doktorandusz magyar nyelvtudása akkor írható elő felvételi vagy képzési feltételként, ha azt a doktori téma jellege, a képzés nyelve, a forrásanyag feldolgozása, az oktatási vagy kutatási feladatok teljesítése, illetve a fokozatszerzési eljárás nyelve indokolja. Amennyiben a doktori képzés, a számonkérés vagy a fokozatszerzési eljárás részben vagy egészben idegen nyelven történik, az Doktori Tanács meghatározza a magyar nyelvű összefoglalók, beszámolók, dokumentumok vagy egyéb teljesítések szükségességét.

(7) A nem magyar állampolgárságú doktoranduszra a tanulmányi, kutatási, beszámolási, publikációs, oktatási, komplex vizsga-, abszolutórium- és fokozatszerzési követelmények azonos módon irányadók, mint a magyar állampolgárságú doktoranduszokra, kivéve, ha jelen Szabályzat, az Doktori Tanácshatározata vagy jogszabály eltérően rendelkezik.

(8) A doktorandusz kérelmére az Doktori Tanács engedélyezheti, hogy a beszámolók, számonkérések, a komplex vizsga, a műhelyvita, a doktori értekezés, a tézisfüzet vagy a nyilvános védés részben vagy egészben idegen nyelven történjen. Az engedély megadásakor figyelembe kell venni a doktori téma jellegét, a témavezető véleményét, a bizottságok nyelvi kompetenciáját, a nyilvánosság biztosítását, valamint a doktori fokozatszerzés szakmai követelményeinek teljesíthetőségét.

(9) Amennyiben a doktori értekezés nem magyar nyelven készül, az Doktori Tanácsmagyar vagy angol nyelvű tézisfüzet, összefoglaló vagy egyéb kiegészítő dokumentum benyújtását írhatja elő. Az értekezés nyelvének engedélyezése nem mentesíti a doktoranduszt a publikációs, szakmai, kutatási és eljárási követelmények teljesítése alól.

(10) A nem magyar állampolgárságú doktorandusz köteles gondoskodni a magyarországi tartózkodásához, hallgatói jogviszonyához, ösztöndíjához, egészségbiztosításához, adózási vagy egyéb hatósági kötelezettségeihez szükséges dokumentumok beszerzéséről és érvényességéről, amennyiben ezek rá irányadók. Az Egyetem a rendelkezésére álló keretek között tájékoztatást nyújt, azonban a hatósági engedélyek és igazolások beszerzése a doktorandusz felelőssége.

(11) A nem magyar állampolgárságú doktorandusz finanszírozási formájára, önköltségére, ösztöndíjára, támogatására és térítési kötelezettségeire a hallgatói jogviszonyára irányadó jogszabályok, intézményi szabályzatok, pályázati feltételek, illetve az Egyetemmel kötött megállapodás rendelkezései alkalmazandók.[23]

Fokozatszerzés

Közös rendelkezések

22. §

(1) A fokozatszerzési eljárás:

(a) 0 (1) bekezdés (a) pontjában megnevezett hallgatók estében a végbizonyítvány (abszolutórium) megszerzését követő eljárás, melyre külön kell bejelentkezni,

(b) 0 (1) bekezdés (b) pontjában megnevezett hallgatók estében a fokozatszerzési eljárás a kutatási és disszertációs szakasz.

(2) A fokozat megszerzésének feltételei a korábbi hároméves képzés elvégzése után abszolvált hallgatók számára:

(a) a doktori szigorlat eredményes letétele,

(b) a Doktori Iskola korábbi, 2014-es Doktori Szabályzatának 27–29. §-aiban meghatározott feltételek teljesítése.

(3) A fokozat megszerzésének feltételei a doktori képzésben:

(a) a komplex vizsga eredményes letétele,

(b) az önálló tudományos munkásságának a DI működési szabályzata szerinti dokumentálása,

(c) az előírt 240 kredit teljesítésével a végbizonyítvány (abszolutórium) megszerzése,

(d) a nyelvi követelmények teljesítése,

(e) a kutatómunka eredményeit kifejtő, jelen szabályzat 0-ban részletezett tudományos doktori értekezés benyújtása,

(f) a kutatómunka eredményeinek és a doktori értekezésnek nyilvános vita során történő megvédése.

(4) A fokozatszerzésre vonatkozó eljárás megindítását a korábbi hároméves képzésben abszolutóriumot szerzetteknek kérelmezniük kell.

---

[23] A kiegészítéseket elfogadta a Szenátus X/2026 (VI. 29.) számú határozatával.

(5) Fokozatszerzésre a doktori képzésben nem szükséges külön jelentkezni, a komplex vizsga sikeres teljesítésével és a következő félévre való beiratkozással a fokozatszerzési eljárás kezdetét veszi.

A fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés

23. §

(1) A korábbi hároméves képzés után szerzett abszolutóriummal:

(a) fokozatszerzési eljárásra nyomtatványon, a megjelölt mellékletek csatolásával kell jelentkezni.

(b) A beérkezett jelentkezést a DI titkársága alaki szempontból ellenőrzi, szükség esetén határidő kitűzésével hiánypótlásra szólítja föl a pályázót.

(c) Az alakilag megfelelő pályázatokat az DT tartalmi és szakmai szempontból vizsgálja. Amennyiben a jelentkező által benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a fokozatszerzésre történő jelentkezés feltételeinek megfelel, vagyis rendelkezik abszolutóriummal, illetve második nyelvvizsgával/nyelvi vizsgával, a doktori témavezető javaslata alapján az DT jóváhagyja a doktori szigorlati tárgyakat vagy témaköröket, valamint javaslatot tesz a szigorlati és/vagy bíráló bizottság összetételére, melyről a DI vezetőjének előterjesztése alapján az DT dönt.

(d) A fokozatszerzésre irányuló kérelem elfogadásáról vagy elutasításáról az DT határozatban értesíti a jelentkezőt.

(2) A doktori képzés esetén a komplex vizsga sikeres teljesítésével kezdődik meg a fokozatszerzési eljárás, amely a kutatási és disszertációs szakasz. Az Egyetemen a plágiumnyilatkozat tartalmát és formáját egységesen kell meghatározni és alkalmazni. A plágiumnyilatkozat benyújtása kötelező a komplex vizsga anyaga, a fejezetvita anyaga, a műhelyvita anyaga, valamint a doktori disszertáció benyújtásakor. A plágiumnyilatkozat benyújtásának elmaradása esetén az érintett dokumentum nem vehető nyilvántartásba, és az eljárás nem folytatható le.[24]

A doktorjelölti jogviszony

24. §

(1) A doktorjelölti jogviszony a hároméves képzés után szerzett abszolutóriummal doktori fokozatszerzési eljárásra jelentkezők esetében a jelentkezés elfogadásával jön létre. A doktorjelölti jogviszony keretében kell teljesíteni a doktori cím megszerzéséhez szükséges követelményeket.

(2) A doktorandusz a komplex vizsgát követő három éven belül jelen szabályzat 0-ában meghatározottak szerinti doktori értekezést nyújt be.

[24] A kiegészítést jóváhagyta a Szenátus 13/2026 (III. 18.) számú határozatával.

(3) Ha a jelölt különös méltányolást érdemlő okból a komplex vizsgát követő három éven belül még nem tud disszertációt benyújtani, akkor az Egyetemi Doktori Tanács[25] az értekezés megírására fordított időt legfeljebb tizenkét hónappal meghosszabbíthatja.
(4) A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet.
(5) A doktorjelölt jogaira és kötelezettségeire – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a hallgatói jogokra és kötelezettségekre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
(6) A doktorjelölti jogviszony létrejöttekor a DI doktorjelölti törzslapot állít ki.
(7) A doktorjelölti jogviszony megszűnik a fokozatszerzési eljárás lezárásával, vagy a 2016. szeptember elseje előtt indult képzés esetén akkor, ha a doktorjelölt a jogviszony létesítésének napjától számított két éven belül nem nyújtja be a doktori értekezését.

A doktori szigorlat

25. §

(1) A doktori szigorlat a korábbi hároméves doktori képzés után abszolvált doktorjelölt tágabb kutatási szakterületén szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű ismeretellenőrzési formája az DT által jóváhagyott tárgyak vagy témakörök szerint.
(2) A doktori szigorlatoztatásban kizárólag tudományos fokozattal (CSc, PhD, indokolt esetben DLA) rendelkező oktató, illetve kutató működhetik közre.
(3) A doktori szigorlatot a fokozatszerzésre történő jelentkezési kérelem elfogadásától számított két éven belül Doktori Szigorlati Bizottság előtt kell letenni. A doktorjelölt témavezetője nem lehet a bizottság tagja.
(4) A Doktori Szigorlati Bizottságot az DT választja, a következő összetételben:
   (a) *elnök*: az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban lévő egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár vagy az Egyetem professor emeritusa lehet.
   (b) *tagok*: legalább 2 fő, a szigorlati tárgyaknak, témaköröknek megfelelő kutatási területen működő, tudományos fokozattal rendelkező oktató, kutató, akik közül legalább egy nem áll az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban,
   (c) *jegyző*: az adott kutatási területen jártas, az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban álló oktató, kutató vagy doktorandusz hallgató. A jegyző nem rendelkezik szavazati joggal.
(5) A doktori szigorlat értékelése során a bizottság tagjai egyenként pontozzák a doktorjelölt teljesítményét 1-5 fokozatú skálán. A szigorlat minősítése a pontok egyszerű számtani átlaga (az átlagpont) alapján állapítandó meg. Az eredményt közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni. A szigorlat eredménye az átlagpont alapján az alábbiak szerint határozandó meg:

summa cum laude	5,00 – 4,35
cum laude	4,34 – 3,65
rite	3,64 – 3,00

[25] A módosítást jóváhagyta a Szenátus 1/12/2024. számú határozatával.

insufficienter	2,95 – 1,00

(6) Sikertelen a szigorlat, ha eredménye *insufficienter*.
(7) Sikertelen szigorlat javítására hat hónap elteltével, egyszer van mód.
(8) A szigorlat időpontját a doktorjelölt témavezetője egyezteti és azt legalább 10 nappal a szigorlat előtt jelzi az DT felé. A doktori szigorlattal kapcsolatos adminisztrációs feladatokat a DI titkársága látja el.
(9) A doktori szigorlatról jegyzőkönyvet vezet a jegyző, melyet a tagok aláírásukkal hitelesítenek. A jegyzőkönyv nyilvános.
(10) A védésre csak a doktori szigorlat letétele után kerülhet sor.

A komplex vizsga

26. §

(1) A komplex vizsga a doktori képzésben részt vevő doktorandusz kutatási szakterületén szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű ismeret-ellenőrzési formája. Ennek keretében vizsgálja a bizottság a jelölt képességét arra, hogy meg tudja-e írni a disszertációját az elkövetkező két-három éven belül.
(2) A komplex vizsgában kizárólag tudományos fokozattal (CSc, PhD, indokolt esetben DLA) rendelkező oktató, illetve kutató működhetik közre.
(3) A komplex vizsga két részből áll, melyek az alábbi sorrendben követik egymást:
   (a) *elméleti rész*: a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel legalább két tárgyból és/vagy témakörből tett vizsgán; a tárgyak és/vagy témakörök listáját a Doktori Iskola képzési terve tartalmazza. Az elméleti vizsgának lehet írásbeli része is.
   (b) *disszertációs rész*: a vizsgázó tudományos előrehaladásáról ad számot. A vizsgázó előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését.
(4) A komplex vizsgát a képzési és kutatási szakasz lezárásaként a negyedik aktív[26] félév végén kell teljesíteni.
(5) A komplex vizsgát a komplex vizsgabizottság előtt kell letenni, amely legalább három tagból áll. A vizsgabizottságnak nem lehet tagja az érintett doktorandusz témavezetője, de a komplex vizsgára meg kell hívni.
(6) A komplex vizsgabizottságot az DT jelöli ki a következő összetétellel:
   (a) *elnök*: az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban álló egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár, vagy az MTA doktora címmel rendelkező oktató, kutató, továbbá az Egyetem professor emeritusa lehet.
   (b) *tagok*: két fő, a vizsga tárgyainak megfelelő kutatási területen működő vezető oktató, tudományos fokozattal rendelkező kutató, a tagok közül legalább egy nem áll az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban,

[26] A kiegészítést jóváhagyta a Szenátus 1/12/2024. számú határozatával.

(c) *jegyző*: az adott kutatási területen jártas, az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban álló oktató, kutató vagy doktorandusz hallgató. A jegyző nem rendelkezik szavazati joggal.

(7) (6) bekezdés (b) albekezdése szerinti tagok közül jelölendő ki a pótelnök. A tagokkal megegyező számú póttagot is jelölni kell.

(8) A témavezető előzetesen írásban és/vagy a vizsgán szóban értékeli a vizsgázó munkáját, felkészültségét.

(9) A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül. A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét.

(10) A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet.

(11) A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak több mint fele mindkét vizsgarészt megfeleltnek ítéli meg.

(12) A sikertelen elméleti vizsga esetén ez a rész az adott vizsgaidőszakban egy alkalommal ismételhető.

(13) A komplex vizsgát követő képzési szakaszban a doktorandusz legföljebb két alkalommal készülő disszertációjának egy-egy fejezetét nyilvános vitában védheti meg, amiért őt tíz–tíz kreditpont illeti meg.

a) Egy ilyen fejezetvita kötelező. A témavezető azonban egy másodikat is előírhat.
b) A fejezetvitára a doktorandusz disszertációjának egy elkészült, legalább 12000 szó terjedelmű, a tudományos publikációk szabályai szerint szerkesztett, lábjegyzetelt, szakirodalmi hivatkozásokkal és bibliográfiával ellátott fejezetét nyújtja be a témavezetőnek.
c) A témavezető doktori iskola adminisztrátorának segítségével megszervezi a vitát, aki azt a honlapon is közzéteszi.
d) A témavezető által felkért két belső (szükség esetén külső/intézményen kívüli) opponens írásos formában is elkészíti az értékelését.
e) A vita minimum 40, maximum 90 perces, melynek során a doktorandusz további szempontokat kap az eddigi kutatási eredmények feldolgozásának korrekciójához és a munka folytatásához.
f) A vita minimum 3 fős bizottság előtt (témavezető, belső bíráló, belső/külső bíráló) zajlik.
g) A fejezetvita tanegység kollokvium, azt a bizottság értékelése alapján a témavezető jegyzi.
h) Az eredményről a doktorandusz részére közvetlenül a vita után tájékoztatást kell adni.

A doktori értekezéssel és védéssel kapcsolatos rendelkezések

Az értekezés benyújtásának előfeltételei, ideje, menete

27. §

Műhelyvita[27]

(1) A doktori értekezés benyújtása előtt (egyéni fölkészülés esetén is) műhelyvitát kell lefolytatni, melyet a DI vezetőjével közösen a doktorjelölt témavezetője szervez meg.

(a) A műhelyvita célja, hogy az értekezés tervezet témáját jól ismerő, szakmailag hozzáértő közönség előtt tárja föl a dolgozat hiányosságait, tudatosítsa a jelöltben az értekezés értékeit, illetve nyújtson segítséget az értekezés minél jobb minőségben történő véglegesítéséhez.

(2) A műhelyvitára bocsátás feltétele a témavezető írásbeli jóváhagyó nyilatkozatának és az értekezés egy fűzött, illetve elektronikus példányának a DI Titkárságára való benyújtása, valamint a 28. § (1) (b)-ben[28] megadott mennyiségű és minőségű publikációk megléte. A feltételek fennállását a DI vezetője bírálja el, és ez alapján dönt a műhelyvita megrendezhetőségéről.

(3) A bizottság tagjai: az elnök (a Doktori Iskola „egyetemi tanár" munkaköri címmel rendelkező egyik törzstagja), a két bíráló, valamint egy külső és egy belső tag. A Doktori Iskola vezetője az DT javaslatára az egyik, az ún. belső bírálót a DI oktatói közül, míg a másikat, az ún. külső bírálót a DI szervezetétől független szakértők közül kéri föl. A téma sajátosságából adódóan lehetséges két külső bírálót is felkérni. A bírálók a vita előtt legalább két héttel megkapják a műhelyvitára bocsájtott értekezés kéziratát. Bírálati szakvéleményüket a műhelyvita előtt tartoznak írásban benyújtani. A bizottságnak nem lehet tagja:

a) a témavezető,
b) a doktorjelölt vagy a doktorandusz Pt. szerinti hozzátartozója,
c) vagy akitől az ügy tárgyilagos elbírálása bármely más okból nem várható el.

(4) A műhelyvitára meg kell hívni a Doktori Iskola oktatóit, kutatóit, hallgatóit. További személyek bevonásáról a Doktori Iskola vezetője dönt.

(6) A műhelyvita során állást kell foglalni arról, hogy az értekezés:

(a) A választott témát a korszerű kutatási módszereket alkalmazva, és minden fontosabb részletére kiterjedően készült-e?
(b) Megfelel-e a tartalmi és a formai követelményeknek?
(c) A jelölt önálló tudományos kutatói tevékenységének eredménye-e?
(d) Tartalmaz-e új tudományos eredményt, eredményeket?

(7) A műhelyvitáról jegyzőkönyvet kell készíteni, mely a benyújtott értekezéshez mellékelendő, mely tartalmazza a résztvevők körét, kérdéseik és megállapításaik lényegét, valamint a vita összegzett állásfoglalását, amely lehet:

---

27 A kiegészítést és módosítást jóváhagyta a Szenátus 4 /2025. (III. 5.) számú határozatával.
28 A kiegészítést jóváhagyta a Szenátus 8/2024 (IV. 19.) számú határozatával.

(a) az értekezés átdolgozás nélkül (vagy kisebb, lényeget nem érintő átdolgozásokkal) további eljárásra újabb műhelyvita megtartása nélkül alkalmas;
(b) az értekezés lényeget érintő átdolgozásokkal, újabb műhelyvita megtartása nélkül további eljárásra alkalmas;
(c) az értekezés csak teljes átdolgozással, újabb műhelyvita megtartásával alkalmas a további eljárásra.

(8) A vita összegzett állásfoglalásának kialakításában a bizottság szavaz és dönt. Szavazategyenlőség esetén a levezető elnök döntése mérvadó.
(9) Sikertelen műhelyvita esetén a doktorandusz még egy lehetőséget kap, másodszori elutasítás után ugyanazon értekezéssel többé nem próbálkozhat.
(10) A műhelyvita jegyzőkönyve mellett jelenléti ív is készítendő, mely tartalmazza a résztvevők nevét, tudományos fokozatát, munkahelyét, elérhetőségeit és aláírását.
(11) A műhelyvita lefolytatásáról készült jegyzőkönyvet, az opponensi véleményeket és a jelenléti ívet az DT-hez kell benyújtani a DI titkárságán keresztül.
(12) A műhelyvita anyagát a Doktori Iskola korlátozottan teheti nyilvánossá.

A doktori értekezés benyújtása

28. §

(1) A doktori értekezés benyújtása:
(a) A hároméves képzés utáni abszolutóriummal rendelkező hallgató esetén a jelentkezéssel egyidejűleg, vagy az elfogadást követő két éven belül a doktorjelöltnek be kell nyújtania a doktori értekezését, de minden esetben a műhelyvita lefolytatását követően. A műhelyvita lefolytatásáról készült jegyzőkönyvet és a jelenléti ívet a doktori értekezéssel benyújtott anyaghoz csatolja a DI titkára.
(b)A doktori értekezés benyújtásakor igazolni kell három olyan publikáció megjelenését vagy közlésre történő elfogadását, mely ISBN vagy ISSN számmal ellátott, lektorált (peer reviewed), referált (közismert adatbázisban fellelhető) szakmai kiadványban vagy kiadványként jelent meg. Kétséges esetekben az OR-ZSE Tudományos Tanácsa jogosult dönteni a publikáció elfogadásában. A doktorjelölt a fokozatszerzési eljárás megindítását megelőzően gondoskodik a követelmény teljesítéséhez figyelembe venni kért tudományos közleményeinek a Magyar Tudományos Művek Tára adatbázisába történő feltöltéséről, valamint azok adatainak ellenőrizhető és hiteles módon történő rögzítéséről.[29]
(2) Az (1) bekezdés (b) albekezdése szerinti esetben a doktorjelölt benyújtja kérelmét a védési eljárásra.

[29] A módosítást jóváhagyta a Szenátus 28/2026 (VI. 29.) számú határozatával.

(3) A DI titkársága alaki szempontból ellenőrzi, szükség esetén határidő kitűzésével hiánypótlásra szólítja fel a doktorjelöltet.

(4) Az alakilag megfelelő pályázatokat az DT tartalmi és szakmai szempontból vizsgálja. Amennyiben a jelentkező által benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a védésre történő jelentkezés feltételeinek megfelel, a doktori témavezető javaslata alapján az DT dönt a bírálóbizottság elnökének és tagjainak a személyéről.

(5) Az értekezéshez a doktorjelöltnek csatolnia kell nyilatkozatát arról, hogy:
   (a) az értekezést önállóan készítette,
   (b) a megadott irodalmon kívül más segédeszközt nem használt,
   (c) mások szövegét lehetőleg szó szerint, idézőjelek között, forrásjelöléssel idézi,
   (d) más szerzők eredményeit vagy gondolatait a forrás megadásával használja föl.

(6) Az értekezés befogadása és nyilvántartásba vétele a DI titkárságának a feladata.

A doktori értekezésre vonatkozó rendelkezések, elvárások

29. §

(1) Az értekezés a doktorjelölt kutatási célkitűzéseit, a vonatkozó szakirodalom összefoglalását, a vizsgálati módszereit és eredményeit, az önálló egyéni következtetéseit és új tudományos eredményét (eredményeit) bemutató, összegző jellegű munka.

(2) Az értekezés tartalmazza a következő elemeket:
   (a) a doktorjelölt és témavezetőjének, illetve témavezetőinek nevét, tudományos fokozatát, címeit;
   (b) az értekezés címét és alcímét;
   (c) a tudományos probléma megfogalmazását;
   (d) a kutatási célokat;
   (e) a kutatási módszereket;
   (f) az összegző következtetéseket;
   (g) tömör megfogalmazásban az új tudományos eredményt (eredményeket);
   (h) a hivatkozott irodalom jegyzékét;
   (i) a doktorjelöltnek a témakörből készült publikációs jegyzékét;

(3) Az értekezéssel szembeni további elvárás, hogy az
   (a) feleljen meg a tudományos írásművekkel szemben támasztott formai és tartalmi követelményeknek;
   (b) tartalmazzon új tudományos eredményt;
   (c) bizonyítsa, hogy a pályázó önálló problémafeltáró, kísérletező, elemző és rendszerező, kreatív kutatómunkára alkalmas, az értekezéssel kapcsolatos témakörben mélyreható ismeretekkel rendelkezik és azokat alkotó módon képes felhasználni, alkalmazni;
   (d) a témát jól átgondolt és áttekinthető rendszerezésben, korszerűen fejtse ki, majd foglalja össze, röviden értékelve a vonatkozó szakirodalmat;
   (e) reálisan határozza meg saját kutatási célkitűzéseit; plasztikusan mutassa be a saját föltevéseit, vizsgálati módszereit és eredményeit, önálló következtetéseit és az ezekből fakadó új tudományos eredményt (eredményeket).

(4) Az értekezés formai követelményei:

(a) az értekezés mellékletekkel, esetleg függelékkel kiegészített szöveges része legyen összhangban a választott kutatási témával;

(b) legyen ellátva tartalom- és a felhasznált irodalom jegyzékével, az esetlegesen szükséges ábrákkal, táblázatokkal, a jelölt eddig, e témában megjelent publikációinak jegyzékével;

(c) az értekezésen a szerző tüntesse föl az Egyetem és a DI megnevezését, az értekezés címét, a pályázó és a témavezető(k) nevét, tudományos fokozatát, munkaköri címét, a megírás évét és helyét;

(d) ha korábban ez nem történik meg, az irodalmi hivatkozások bibliográfiai adatait az értekezés végén részletezze, és a szövegben minden egyes előfordulás alkalmával egyértelmű utalás történjék a forrásműre;

(e) az értekezést elsődlegesen magyar nyelven, a papírlap egyik oldalára, Times New Roman, Garamond vagy hasonló, úgynevezett francia renaissance–antiqua betűtípussal, 12 pontos betűnagysággal, számozott oldalakkal, 1,5 sortávolsággal, keménykötésben (3 pld.) és spirálozva (2 pld.) egymással megegyező 5 példányban kell elkészíteni és benyújtani + 1 példányban elektronikus adathordozón;

(f) az értekezés – az DT előzetes hozzájárulása esetén – idegen nyelven is elkészíthető;

(g) a szerző a nyomtatott változattal egy időben nyújtsa be az értekezés digitális, tartalmában és külső megjelenésében a nyomtatott változattal megegyező, egy-egy szabványos (pdf és valamilyen szövegszerkesztői formátum)) formátumú tömörítetlen és jelszavazás nélküli állományként is;

(h) a doktori értekezés minimális terjedelme a jegyzetekkel együtt, de a mellékletek nélkül legalább 7, legfeljebb 10 szerzői ív = 280.000–400.000 leütés legyen. 400 000 karakternél hosszabb terjedelmű értekezés is benyújtható, a terjedelemmel arányos, magasabb összegű doktori eljárási díj befizetése mellett. A teljedelembe nem számít bele a bibliográfia (irodalomjegyzék), a tartalomjegyzék, a szövegközlés, az ábrák, illusztrációk, rajzok vagy egyéb szemléltető anyagok, az esetleges köszönetnyilvánítás, illetve az idegen nyelvű rezümé.

(i) Az értekezésként elfogadható ókori vagy középkori eminens forrásszöveg klasszikus vagy zsidó nyelvből történő fordítása esetén az ahhoz készített legalább 90 000 karakternyi tudományos szaktanulmány. Ebben az esetben a bírálóbizottság a tudományos minősítő eljárás során mind a fordítás minőségét, mind pedig a kísérőtanulmány szaktudományos kvalitásait vizsgálja;

(j) az értekezés angol és/vagy héber nyelvű összefoglalását.

(5) A doktori értekezés benyújtásának további feltétele, hogy a doktori értekezés benyújtójának ne folyjék ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve ne legyen két éven belül sikertelenül zárult doktori védése. A doktori értekezés benyújtásakor a doktorjelölt/doktorandusz írásban minderről nyilatkozni is köteles.

(6) A szabályszerűen benyújtott értekezést a DI titkársága a műhelyvita jegyzőkönyvével és mellékleteivel együtt megküldi az opponenseknek, akik a felkéréstől számított két hónapon

belül, írásban bírálatot készítenek az értekezésről és a tézisekről. A bírálatot három példányban, aláírva kell a DI titkárságára eljuttatni.

(7) Az opponensi bírálatokat a doktorjelölt vagy doktorandusz részére a DI titkársága haladéktalanul megküldi, aki azokra legfeljebb egy oktatási hónapon belül köteles írásban válaszolni.

(8) Az értekezés csak két támogató opponensi bírálat és az elfogadott viszontválasz esetén tehető közzé a Doktori Iskola saját honlapján, valamint az Országos Doktori Tanács doktori adatbázisában, a www.doktori.hu oldalon.

(9) Amennyiben az egyik opponens bírálata elutasító, akkor az DT által javasolt harmadik hivatalos bírálót kell fölkérni.

(10) Amennyiben mindkét bírálat, vagy a harmadik opponens bírálata is elutasító, új doktori értekezést kell készíteni, mely legkorábban egy naptári év elteltével nyújtható be.

(11) *Plágiumgyanú és annak jogkövetkezményei*

Amennyiben a doktori értekezéssel, a tézisfüzettel vagy a fokozatszerzési eljárásban benyújtott más tudományos munkával kapcsolatban plágium, jogosulatlan szövegátvétel, forrásmegjelölés nélküli felhasználás, adatmanipuláció, hamisítás vagy más, a tudományos integritást sértő magatartás gyanúja merül fel, az Doktori Tanácsaz SZMSZ-ben lefektetett eljárásrend szerint vizsgálatot rendel el. A vizsgálat lezárásáig a doktori fokozatszerzési eljárás, illetve szükség esetén a nyilvános védés kitűzése vagy megtartása felfüggeszthető.

A vizsgálat során biztosítani kell a doktorjelölt számára, hogy a gyanú alapjául szolgáló körülményeket megismerje, azokra írásban és/vagy szóban észrevételt tegyen, valamint bizonyítékait előterjessze. Az Doktori Tanácsa vizsgálat lefolytatásába szakértőt, a doktori iskola tudományterületén jártas oktatót vagy kutatót, illetve szükség esetén etikai vagy jogi szakértőt vonhat be. A szövegazonosító program eredménye önmagában nem minősül a plágium bizonyítékának, azt minden esetben szakmai tartalmi vizsgálat alapján kell értékelni.

Ha a vizsgálat alapján megállapítható, hogy a gyanú nem megalapozott, a fokozatszerzési eljárást folytatni kell. Ha a vizsgálat kisebb terjedelmű, nem szándékos vagy formai jellegű hivatkozási hiányosságot állapít meg, amely a tudományos munka önállóságát érdemben nem érinti, az Doktori Tanácsa doktorjelöltet a hiányosságok kijavítására hívhatja fel, és a javított dokumentum benyújtására határidőt állapíthat meg.

Ha a vizsgálat megállapítja, hogy a doktori értekezés, a tézisfüzet vagy a fokozatszerzési eljárásban benyújtott más tudományos munka egészben vagy lényeges részben nem a doktorjelölt önálló tudományos teljesítménye, vagy abban a forrásmegjelölés nélküli átvétel, jogosulatlan felhasználás, adatmanipuláció, hamisítás vagy más súlyos tudományetikai vétség bizonyított, az érintett munka nem fogadható el, a doktorjelölt nyilvános védésre nem bocsátható, a folyamatban lévő doktori fokozatszerzési eljárást meg kell szüntetni.

Súlyos vagy szándékos tudományetikai vétség esetén az Doktori Tanácshatározatában meghatározott időtartamra kizárhatja a doktorjelöltet abból, hogy az Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetemen új doktori fokozatszerzési eljárást kezdeményezzen. A kizárás időtartamát a vétség súlyához, terjedelméhez, szándékosságához, valamint az ügy összes körülményéhez igazodva kell meghatározni.

A vizsgálat eredményéről az Doktori Tanácsindokolással ellátott határozatot hoz. A határozatban rendelkezni kell a fokozatszerzési eljárás folytatásáról, felfüggesztéséről, megszüntetéséről, a javítás lehetőségéről vagy kizárás alkalmazásáról. Amennyiben a tudományos integritást sértő magatartás a doktori fokozat odaítélését követően jut az Egyetem tudomására, a doktori fokozat visszavonására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.[30]

(12) Az értekezés kizárólag (8) bekezdésben foglalt feltételek teljesülése esetén bocsátható nyilvános vitára, azaz anélkül nem védhető doktori értekezés.

A tézisfüzetre vonatkozó rendelkezések

30. §

(1) A legfeljebb húsz oldal terjedelmű tézisfüzet magyar és angol nyelven is elkészítendő.
(2) A tézisfüzet tartalmazza:
   (a) a doktorjelölt és témavezetőjének, illetve témavezetőinek nevét;
   (b) az értekezés címét;
   (c) a tudományos probléma megfogalmazását;
   (d) a kutatási célokat és módszereket;
   (e) az összegző következtetéseket;
   (f) az új tudományos eredményt (eredményeket);
   (g) a doktorjelöltnek a témakörhöz kapcsolódó tudományos publikációs jegyzékét, valamint
   (h) a doktorjelölt szakmai–tudományos életrajzát.
(3) A doktori értekezés tézisfüzete az önálló tudományos munkásság eredményeit összefoglalóan taglalja, az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben mutatja be, az új megállapításokat tételesen, a pályázó szakmai publikációira építve.
(4) A tézisfüzet sokszorosítása és az értekezés nyilvános vitáján a résztvevők között történő kiosztása a doktorjelölt feladata.

A védési eljárás

31. §

(1) A doktori értekezés benyújtását követő egy éven belül a doktorjelöltnek vagy a doktorandusznak nyilvános vitában kell megvédeni az értekezését a kijelölt bíráló bizottság előtt (védési eljárás).
(2) A bíráló bizottságba csak az értekezés témakörének megfelelő kutatási területen működő, tudományos fokozattal (CSc, PhD, indokolt esetben DLA) rendelkező személy jelölhető azzal, hogy a tagok közül legalább egy nem áll foglalkoztatási jogviszonyban az Egyetemmel.
(3) A minimum hat, maximum nyolc fős bíráló bizottság összetétele:
   (a) *elnök*: az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban álló „egyetemi tanár” munkaköri címmel rendelkező oktató vagy az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban álló

[30] A kiegészítést elfogadta a Szenátus 28/2026 (VI. 29.) számú határozatával.

habilitált egyetemi docens, vagy habilitált főiskolai tanár vagy az Egyetem *professor emeritusa*/*emeritája*.

(b) *tagok*:

i. a belsős tag(ok),
ii. a bírálók,
iii. külsős tag
iv. jegyző: az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban álló adjunktus, docens, főiskolai vagy egyetemi tanár.

(c) *póttagok*: az DT a vizsga zavartalan lebonyolítása érdekében póttagokat is kijelöl az elnök, tag, külsős tag és a jegyző tagok mellé.

(4) A bíráló bizottságnak nem lehet tagja:

(a) a témavezető,
(b) aki a doktorjelölttel az értekezés témakörében közösen publikált,
(c) más olyan személy, aki a jelölttel függelmi viszonyban áll,
(d) a doktorjelölt vagy a doktorandusz Ptk. szerinti hozzátartozója,
(e) vagy akitől az ügy tárgyilagos elbírálása bármely más okból nem várható el.

(5) Az értekezés nyilvános vitájának időpontját a doktorjelölt témavezetője egyezteti, ügyelve arra, hogy az legalább tizennégy nappal a közzétételt követő időpontra essék. A vitáról értesíteni kell az Egyetem belső és a szakma országos nyilvánosságát, amiről a DI titkársága gondoskodik.

(6) A doktori értekezést a magyar anyanyelvű doktorjelölt magyar nyelven védheti meg, azonban a témavezető kérelmére a védés az DT előzetes engedélyével idegen nyelven is lefolytatható. Amennyiben az értekezés idegen nyelven készült, és a védés is idegen nyelvű, akkor a bírálatot az adott idegen nyelven is el kell készíteni. Az idegen nyelvű védés lebonyolításának adminisztratív ügyeit és annak költségeit a doktorandusz tartozik fedezni.

(7) A bíráló bizottság tagjait az DT kéri föl. A bírálóbizottság összetételével szemben a doktorjelölt nyolc napon belül – kizárólag összeférhetetlenség vagy elfogultság esetén – a DT-hoz írásban kifogást nyújthat be. Kifogás elfogadása esetén, a bizottságba új tagot kell jelölni.

(8) A védési eljárás (nyilvános vita):

(a) a vitát a bizottság elnöke nyitja meg és vezeti,
(b) a témavezető ismerteti a doktorjelölt tudományos életrajzát,
(c) a doktorjelölt szabad előadásban, legfeljebb 30 percben ismerteti értekezésének téziseit,
(d) az opponensek ismertetik bírálataikat, a meg nem jelent opponens bírálatát a DI titkára ismerteti,
(e) a doktorjelölt válaszol a bírálatokra,
(f) a doktorjelölt a bizottsági tagok, a hivatalos bírálók és a jelenlévők felmerülő kérdéseire, észrevételeire szóban válaszol,
(g) a vita lezárását követően a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással dönt az értekezés elfogadásáról vagy elutasításáról,
(h) az elnök a szavazás eredményét nyilvánosan kihirdeti,

(i) a jegyző felolvassa a bizottság állásfoglalását és az elfogadott új vagy újszerű tudományos eredményeket.

(9) (8) bekezdés szerinti eljárásra csakis akkor kerülhet sor, ha a meghirdetett időpontban a bíráló bizottság kijelölt tagjai közül jelen van az elnök vagy a pótelnök, minimum az egyik opponens, legalább még két tag, valamint a jegyző. Amennyiben az elutasító véleményt megfogalmazó bíráló részt vesz a védési eljárásban, úgy távollétében a vita nem folytatható le.

(10) A bíráló bizottság (8) bekezdés (g) albekezdése szerinti zárt ülésen, 1–5 fokozatú skálán pontozza a doktorjelölt értekezését és előadását. A pontszámok egyszerű átlagaként ki kell számítani az átlagpontot. A védés eredményét az átlagpont alapján az alábbiak szerint kell meghatározni:

summa cum laude	5,00 – 4,35
cum laude	4,34 – 3,65
rite	3,64 – 3,00
insufficienter	2,95 – 1,00

(11) A védési eljárásról jegyzőkönyv készül.

A doktori fokozat minősítése

32. §

(1) A hároméves képzés abszolutóriumával szerzett doktori fokozat minősítését a szigorlat és a védés átlagpontjának egyszerű számtani átlaga alapján kell megállapítani. A fokozat minősítése:

summa cum laude	5,00 – 4,35
cum laude	4,34 – 3,65
rite	3,64 – 3,00

(2) A doktori képzésben a doktori fokozat minősítése 0. § (10) bekezdése szerinti minősítéssel egyezik meg.

(3) A DI titkársága a fokozat megszerzése után a doktori értekezés egy nyomtatott példányát átadja az Egyetem könyvtárának archiválás céljából, valamint annak elektronikus változatát, illetve annak téziseit közzététel céljából föltölti az Országos Doktori Tanács adatbázisába, valamint a Doktori Iskola honlapjának megfelelő nyilvántartásába. A DI titkársága a doktori fokozatot szerzett személyekről vagy az elutasításokról szóló döntéseket és adatokat átadja a Tanulmányi Hivatalnak, hogy az a elektronikus tanulmányi rendszerben történő rögzítés után onnan a FIR-be történő adatszolgáltatási kötelezettségnek – a fokozat odaítélésétől, illetve a sikertelen eljárás lezárásától számított 15 napon belül az Oktatási Hivatal részére eleget – tudjon tenni.

A doktori oklevél és a doktorrá avatás

33. §

(1) A doktori fokozat odaítéléséről az Doktori Tanács dönt. A doktori oklevél kiállítására a doktori fokozat odaítélését, a fokozatszerzés adatainak egyetemi tanulmányi rendszerben történő rögzítését, valamint a jogszabályban és jelen Szabályzatban előírt feltételek teljesítésének ellenőrzését követően kerül sor.

(2) A doktori oklevél az Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetem által kiállított közokirat, amely a „Doctor of Philosophy" tudományos fokozat, rövidítve PhD, megszerzését tanúsítja a Hittudomány tudományterületen, a Hit- és vallástudományok tudományágban. A doktori oklevelet a rektor és az Doktori Tanácselnöke írja alá.

(3) A doktori oklevél tartalmazza különösen:

a) az Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetem nevét;

b) az oklevél birtokosának nevét, születési helyét és idejét;

c) az odaítélt tudományos fokozat megnevezését és rövidítését;

d) a tudományterület és a tudományág megnevezését;

e) a doktori fokozat odaítélésének napját;

f) az oklevél kiállításának helyét és idejét;

g) az oklevél egyedi azonosító adatait;

h) a rektor és az Doktori Tanács elnökének aláírását;

i) az Egyetem hivatalos bélyegzőjét.

(4) A doktori oklevél szövegét jelen Szabályzat melléklete tartalmazza. A mellékletben szereplő oklevélszöveg módosítására a vonatkozó jogszabályok, az Egyetem arculati és okiratkezelési előírásai, valamint a felsőoktatási információs rendszerhez kapcsolódó adatszolgáltatási követelmények figyelembevételével kerülhet sor.

(5) A doktori oklevelet magyar és angol nyelven vagy magyar és latin nyelven kell kiadni. Nem magyar nyelven folyó doktori képzés vagy fokozatszerzési eljárás esetén az oklevelet magyar nyelven és a képzés, illetve az eljárás nyelvén kell kiadni. A doktori fokozatot szerzett személy kérelmére az Egyetem az oklevélről további nyelvi változatot, különösen német, latin, angol vagy héber nyelvű változatot is kiállíthat, amennyiben annak feltételei biztosítottak.

(6) A kérelemre kiállított további nyelvi változatért, másodlatért, hiteles másolatért vagy elektronikus hiteles másolatért az Egyetem a térítési és juttatási szabályzatában meghatározott díjat számíthat fel.

(7) A kiállított doktori oklevélről az átadás előtt hiteles másolatot kell készíteni, amelyet a törzslap mellékleteként kell megőrizni. A doktori oklevél átadását a tanulmányi rendszerben és/vagy az erre szolgáló nyilvántartásban rögzíteni kell, az oklevél átvételét pedig átadás-átvételi dokumentummal kell igazolni.

(8) A doktori fokozatot szerzett személy kérelmére az Egyetem a kiadott doktori oklevélről a nyilvántartása alapján hiteles másolatot, illetve elektronikus hiteles másolatot állít ki a vonatkozó jogszabályokban meghatározott hitelesítési követelmények szerint.

(9) Co-tutelle, közös doktori képzés vagy más nemzetközi intézményközi együttműködés alapján megszerzett doktori fokozat esetén közös oklevél, kettős oklevél vagy az együttműködés tényét feltüntető oklevél kizárólag akkor állítható ki, ha ennek feltételeit a vonatkozó jogszabályok és az együttműködő intézmények közötti megállapodás kifejezetten tartalmazzák. Közös oklevél esetén az oklevélnek tartalmaznia kell a jogszabályban meghatározott kötelező adatokat, különösen a kiállító intézmények nevét, az oklevél birtokosának adatait, az odaítélt fokozat és a képzés megnevezését, a kiállítás helyét és idejét, valamint az arra jogosult intézményi képviselők aláírását.

(10) A doktori fokozatot szerzett személyeket szemeszterenként legalább egy alkalommal, nyilvános, ünnepélyes egyetemi esemény keretében lehet doktorrá avatni. A doktorrá avatás ünnepélyes aktusa nem feltétele a doktori fokozat megszerzésének, és nem érinti az oklevél kiállítására, a doktori fokozat nyilvántartására, valamint a fokozathoz kapcsolódó jogosultságokra vonatkozó rendelkezéseket.

(11) A PhD-fokozattal rendelkező személyek nevük mellett feltüntethetik a „PhD” vagy a „Dr.” rövidítést.[31]

A kitüntetéses doktorrá avatás

34. §

(1) Az Egyetem rektora – a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával – „*Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae*” kitüntetéssel avatja doktorrá azt, akinek a középiskolában és a felsőoktatási intézményben, valamint a doktori képzésben folytatott tanulmányai során a teljesítményét mindig a legmagasabbra értékelték, ha az ilyen példás előmenetelű személy a doktori fokozatszerzési eljárás során is kiemelkedő teljesítményt nyújtott. A kitüntetéses doktorrá avatás részletes feltételeit a Kormány állapítja meg.

(2) A kitüntetéses doktorrá avatást a doktorjelölt az DT-hez – a nyilvános vitát követő 15 napon belül – benyújtott írásbeli kérelemben kezdeményezi. A kérelemhez mellékelni kell a Korm. rend. 18. § (1)–(3) bekezdésében meghatározott követelmények teljesülését igazoló okiratok hitelesített másolatát.

(3) A doktori fokozat odaítélése esetén, amennyiben a kérelem megfelel valamennyi feltételnek, az Doktori Tanácselőterjesztésére a rektor dönt a felterjesztésről, kezdeményezve a felsőoktatásért felelős miniszternél a kitüntetéses doktorrá avatást.

[31] A módosítást jóváhagyta a Szenátus 28/2026 (VI. 29.) számú határozatával.

A doktori matricula

35. §

(1) A DI titkársága nyilvántartást vezet a doktori fokozatszerzési eljárás részét képező szigorlatokról, komplex vizsgákról, munkahelyi vitákról, doktori védésekről és a doktori fokozatszerzésekről. Mivel a doktori eljárások nyilvánosak, ezért az odaítélt doktori fokozatokról szóló nyilvántartásba bárki betekinthet.
(2) A tudományos fokozat megszerzését követően a doktori értekezést el kell helyezni az Egyetem Könyvtárában. A doktori értekezés nyilvános, bárki számára hozzáférhető.
(3) A doktori értekezés és annak tézisei nyilvántartását elektronikus formában az intézmény honlapján külön adatbázisban magyar és angol, esetleg más, a hittudomány sajátosságainak megfelelő nyelven, valamint a Magyar Tudományos Művek Tárában, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva bárki számára szabadon hozzáférhetővé kell tenni.
(4) A DI titkársága a sikeres fokozatszerzés tényét, a fokozat odaítélését rögzítő határozat alapján, az Egyetem doktori anyakönyvébe bevezeti.

Egyéb eljárások

A külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása

36. §

(1) Az DT doktori fokozatként honosíthatja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek, vagy kiegészítő feltételek előírásával és azok teljesítésével megfeleltethetők a fokozat megszerzéséhez előírt követelményeknek.
(2) A nosztrifikáció iránti kérelmet a Doktori Iskolához kell benyújtani, mellékelve az előfeltételt jelentő egyenértékű egyetemi, MA, MSc végzettséget igazoló és a külföldi tudományos fokozatról szóló okmányt, valamint annak magyar nyelvű hiteles fordítását, illetve azt a tudományos értekezést, mely a külhoni fokozatszerzés alapját képezte.
(3) A DI vezetője (2) bekezdés szerinti dokumentumokat és szükség szerint a külföldi eljárás alapjául szolgáló értekezést szakmailag fölülvizsgálja, illetve fölülvizsgáltatja, majd az így megszületett szakvéleménnyel az DT elé terjeszti döntéshozatal céljából.
(4) Amennyiben az DT határozata alapján a tudományos fokozat honosítható, a hiteles fordítás a döntésnek megfelelő záradékkal látható el.
(5) Az DT határozatában a tudományos fokozat honosítást kiegészítő feltételekhez kötheti (különösen, de nem kizárólagosan: az előírt nyelvismeret igazolása, komplex vizsga letétele), melyek vállalásáról a kérelmezőnek előzetesen nyilatkoznia kell.

A doctor honoris causa kitüntető cím

37. §

(1) Rektori előterjesztés alapján tiszteletbeli doktori (*doctor honoris causa*) címet adományozhat a Szenátus a nemzetközi elismertséggel rendelkező, tudományos munkássággal és az egyetem érdekében kiemelkedő tevékenységet kifejtő személynek.
(2) A rektor javaslatát az Doktori Tanácselőzetesen véleményezi.
(3) A tiszteletbeli doktorrá avatás ünnepi nyilvános egyetemi doktori tanácsülésen, vagy a kitüntetett magyarországi látogatásának alkalmából rendezett egyéb ünnepélyes esemény keretei között történik.

A doktori fokozat visszavonása

38. §

(1) Ha az odaítélt doktori fokozatot valaki úgy szerezte meg, hogy tudatosan, részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében tudatosan hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel az eljáró testületet vagy személyt megtévesztette, illetve tévedésben tartotta, a doktori fokozat visszavonandó.
(2) A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást bárki kezdeményezheti az DT elnökénél, ha (1) bekezdésben foglaltakat igazolja, vagy megalapozottan valószínűsíti.
(3) A doktori fokozat visszavonásáról az DT dönt.
(4) Az DT elnöke köteles az DT határozatát kikérni arról, hogy (1) bekezdésben foglaltak ténylegesen megállapíthatóak-e az érintett személy fokozatszerző eljárásával kapcsolatban. A tudományos fokozat visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a fokozat birtokosa az eljárás kezdeményezésekor még él.
(5) A doktori fokozat visszavonása iránti eljárásban szakértő(k) bízható(k) meg, és meg kell hallgatni az érdekeltet. Ha az érdekelt ismételt szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mellőzését, az DT a meghallgatás mellőzésével is jogosult érdemi döntést hozni.
(6) Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős bírói ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az DT köteles eljárás lefolytatása nélkül visszavonni a fokozatot.
(7) Az DT ülésén a doktori fokozat visszavonása ügyében az DT elnöke az előterjesztő.
(8) A doktori fokozat visszavonásáról az DT elnöke írásban értesíti az érdekeltet és fölszólítja a doktori oklevelének visszaadására.
(9) Az DT által visszavont doktori fokozat újabb eljárásban sem szerezhető vissza.
(10) A jogerős visszavonó határozatot az Egyetem nyilvánosságra hozza.

Jogorvoslati lehetőség

39. §

(1) A Doktori Iskola hallgatója vagy a doktori képzésbe jelentkező az DT doktori ügyekben hozott döntése, intézkedése, vagy intézkedésének elmulasztása ellen a jogorvoslattal élhet.

(2) A fellebbezést a doktorandusz indokolni tartozik.
(3) A jogorvoslati határidő a közléstől, ennek hiányában a tudomására jutástól számított tizenöt nap.
(4) A jogorvoslati eljárást az Egyetemi Hallgatói Felülbírálati Bizottságon keresztül az SZMSZ 206–231. §§-ai szerinti rendben kell kezdeményezni és lebonyolítani.

Minőségbiztosítás

40. §

(1) Az DT az Egyetem minőségbiztosítási mechanizmusainak a keretében, az OR-ZSE Szervezeti és Működési Szabályzatának 77–82. §-aiban, Minőségbiztosítási tervben, valamint az Akkreditációs és Minőségügyi Bizottságról rendelkező 36. §-ban lefektetett elveknek és eljárásrendeknek megfelelően alakítja ki a doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításának elveit, illetve módszereit, és kíséri nyomon azok megvalósulását, méri azok hatékonyságát, állapítja meg azok korrekciójának esetleges szükségességét.
(2) Az DT minőségbiztosítási tevékenysége során szorosan együttműködik az Akkreditációs és Minőségügyi Bizottsággal.
(3) Az DT minőségbiztosító tevékenysége során folyamatosan és folyamataiban kíséri figyelemmel a Doktori Iskola működését.
    (a) véleményezi a doktori témahirdetéseket,
    (b) meghatározza a komplex vizsga tárgyait,
    (c) rendszeresen értékeli a doktoranduszok munkáját,
    (d) a komplex vizsga és a fejezetviták keretében ellenőrzi a készülő disszertációk tudományos színvonalát,
    (e) hallgatói visszajelzések alapján értékeli a doktori iskola oktatóit,
    (f) az eredmények kiértékelése alapján módosítja a képzési és értékelési rendet.
(4) Munkájához fölhasználja a doktoranduszoknak és a Doktori Iskolában öt éven belül fokozatot szerzetteknek a visszajelzéseit, bevonja a Doktorandusz Önkormányzatot az intézményi minőségfejlesztési folyamatokba.
(5) Az Doktori Tanácsaz Akkreditációs és Minőségügyi Bizottság által a Minőségbiztosítási Szabályzat alapján elkészülő éves *Minőségbiztosítási Jelentés*-nek a doktori képzésre vonatkozó részeit megvitatja, annak alapján, ha szükséges, minőségbiztosítási cselekvéstervet készít.

A doktorandusz hallgatók által fizetendő díjak és térítések

41. §

(1) Az állami ösztöndíjban nem részesülő doktorandusz hallgató költségtérítést fizet. A doktorandusz részére a költségtérítés megfizetéséhez tandíjkedvezmény adható. A költségtérítés megfizetésére tanulmányi eredménye és szociális rászorultsága alapján részletfizetés is engedélyezhető.[32]

[32] A kiegészítést jóváhagyta a Szenátus 13/2026 (III. 18.) számú határozatával.

(2) Az Egyetem a képzési költség összegét, a részleges, vagy teljes mentesség eseteit, a fizetendő díjak összegét, az önköltség számítás alapján, évről évre nyilvánosságra hozza.
(3) A szervezett doktori képzésre és egyénileg történő felkészülésre, valamint a doktori fokozatszerzésre jelentkezők eljárási, okmány-kiállítási díjat, illetve pótdíjat fizetnek.
(4) Eljárási, illetve okmány-kiállítási díjat kell fizetni:
   (a) szervezett képzésre, vagy egyéni felkészülésre történő jelentkezésért;
   (b) doktori fokozatszerzési eljárás elindításáért;
   (c) tudományos fokozat honosításáért.
(5) Pótdíjat kell fizetni a félévenként esedékes tanulmányok folytatásának a regisztrációs időszakban történt elmulasztása, valamint késve történő bejelentése esetén, többedszeri másolat igénylésekor, okirat vagy igazolás nem angol, illetve magyar nyelven történő kiállításáért.
(6) Valamennyi hallgatói és oktatói részről megjelenő költségtényező összeg évente az DT elnöke és a Pénzügyi, Gazdasági és Személyzeti Hivatal gazdasági vezetője részéről újratárgyalásra és szükség esetén korrigálásra kerül.
(7) Az új díjtételeket az Egyetem a tanév végén a DI honlapján teszi közzé.

Vegyes és záró rendelkezések

42. §

(1) A doktoranduszra az Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzata hallgatókra vonatkozó rendelkezései csak akkor és annyiban nem hatályosak, amennyiben az adott szabályzati pont ezt jelzi.
(2) A jelen szabályzathoz a következő függelékek tartoznak:
   (a) oklevél minta

(3) Jelen szabályzat a Szenátus döntését követő napon lép hatályba.
(4) A hatálybalépéssel egyidejűleg a korábbi Doktori Szabályzat hatályát veszti.
(5) Az Egyetem doktori szabályzatát az Egyetem Doktori Iskolájának honlapján is közzé kell tenni.

Budapest, 2026. június 29. – 5786. támuz 14.

….....
Prof. dr. Balázs Gábor
rektor

Záradék:

Jelen szabályzatot a Szenátus 28/2026. (VI. 29.) számú határozatával fogadta el.

A Szabályzat folyamatosan frissül a mindenkori szenátusi határozatok értelmében. A változáskövetés a lábjegyzetekben követhető nyomon.

Függelék

1. sz. melléklet

oklevél minta (magyar és angol)

oklevél sorszáma:

Intézményi azonosító szám: FI17624

MKKR szintje: 8

EKKR szintje: 8

OKLEVÉL

Mi, az Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetem
Rektora és Doktori Tanácsa

ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy mivel

XY,

aki … évben, …hó… napján … ország … településén … néven született, a **hittudományok** magas színvonalú ismeretét, annak új eredményekkel gazdagító művelését és ezzel az önálló kutatómunkára való alkalmasságát **hittudományi** doktori értekezéssel és védéssel bizonyította, a törvény erejével ránk ruházott hatalmunknál fogva a mai napon a

doktor (PhD)

fokozatot ítéltük oda **…** eredménnyel.

Ennek hiteléül ezt a doktori oklevelet Egyetemünk pecsétjével, valamint sajátkezű aláírásunkkal megerősítettük, és részére kiszolgáltattuk.

Kelt Budapesten, ….

Prof. dr. ZSENGELLÉR József
a Doktori Tanács Elnöke

Prof. dr. BALÁZS Gábor
rektor

Certificate Number:
Institution Identification Number: FI17624
HUQF Level: 8
EQF Level: 8

CERTIFICATE

We, the Rector and the Doctoral Council of
the Jewish Theological Seminary – University of Jewish Studies

hereby verify that

XY,

born in **…, …**, on **…,** has demonstrated, through a doctoral dissertation in **Religious Studies** and its successful defence, the high level of scholarly knowledge and the capacity to make substantial contributions to research in the field of **Religious Studies.** Therefore, empowered by law, we confer upon his/her the degree of

Doctor of Philosophy (PhD)

with the grade of **…**.

In witness whereof, we have hereonto set our signatures and affixed the seal of the University.

Given in Budapest, ….

Prof. dr. Zsengellér József
President of the Doctoral Council

Prof dr. Balázs Gábor
Rector